

في المثقفين العرب والمقاومة اللبنانية

□ إبراهيم علوش

لَتَشْعُرُ بالفرق مرةً أخرى في أعماق روحك ما بين النصّ الذي تخطّه يدٌ طحلبٍ على هامش الواقع، ويدٍ تكتبُ بدمها؛ بين الخروج من الذات إلى الزمن، وبين التفهق من الوطن إلى صدقة الذات. والفرق ليس في الموقف السياسي فحسب، بل في الموقف من الحياة أيضاً، أي في طبيعة علاقة المبدع بالواقع، وبالتالي في بنية النص الأدبي أو الفكري نفسها.

ولأوضح الفكرة، سأخذ مثلاً آخر عن علاقة المبدع بالواقع، لا علاقة له مطلقاً بالنضال، من رواية جاك لندن المعروفة نداء البراري (The Call of the Wild) فقد ذهب كاتبها حين كان يافعاً إلى المناطق القطبية الشمالية، وعاش أشهراً قاسيةً هناك للتقريب عن الذهب، فلم يجد شيئاً، وعاد بحفي حنين، ولكنه أنتج نداء البراري من وحي تلك التجربة المرة، فباتت تلك الرواية هي الذهب الذي لم يجده يوماً، وواحدة من أكثر الروايات المقروءة والمترجمة في العالم إن الكتابة العظيمة ليست تجربة كيميائية يُمكن إنتاجها في المختبرات المعقمة أو المحميات غير الطبيعية صحيح أن رواية نداء البراري هي حكاية كلب يتوق إلى الحرية على أطراف الصحارى الجليدية، ولكنها جاءت مخضبةً بمعرفة حميمة بالواقع، والأهم أنها جاءت لتعكس علاقة بالواقع يلعب فيها الكاتب دوراً فاعلاً إيجابياً، أي لتعكس منظور من يؤمن بأنه ند للتحدي ومن يستطيع صناعة التغيير حتى في أقسى الظروف، ولو ضمن أفقٍ فرديّ

فلماذا لا تأتي أعمالنا الإبداعية العربية معجونةً بوحل الواقع على ذلك النحو. إلا عندما يكون موضوعها التجارب العاطفية^{١٩}

لقد انقسم المثقفون العرب في علاقتهم الوجدانية بالمقاومة اللبنانية إلى طرفين نقيضين، وسقط كثير منهم ما بين بين

ثمة صحفٌ ووسائلٌ إعلام تنقبض روحك حتى قبل أن تقرأها أو تشاهدها. وثمة أسماءٌ يصيبك مجرد نكرها بالغثيان لأنها تحترف كل شيء إلا الحقيقة. فهي تلمع تحت شمس الثقافة، ولكنه أشبه بلمعان بطون الأسماك النافقة على شاطئ ملوث. ومشكلة تلك الأسماء ووسائلها الإعلامية، بالأساس، أنها قرأتك، أنت القارئ، خطأً، فقررت أن تستخف بك من هناك، من عالمها الآخر، بعد أن تحولت إلى أشباح.. أو لظلال شيء ما، قد تعرفه أو لا تعرفه، ولكنك تشعر تماماً، في أعماقك، بأنه مصدر ذلك التلوث، وأنه موات الروح في حد ذاته.

في المقابل، كم تساعت؛ لماذا قاتل وجرح واستشهد عدد كبير من المثقفين الغربيين، البارزين والمغمورين، في الحرب الأهلية الإسبانية بين عامي ١٩٣٦ و١٩٣٩ لماذا ذهب إرنست همنغواي، مثلاً، ليقاتل في إسبانيا؟ حتى جورج أوريل، الذي ارتبط اسمه في سنين الحرب الباردة فيما بعد بروايات إيديولوجية مناهضة للاشتراكية مثل مزرعة الحيوانات (Animal Farm) ورواية ١٩٨٤، كان قد قاتل في منطقة كاتالونيا في إسبانيا، حيث اخترقت رصاصه رقبتة، قبل أن يعود إلى بريطانيا ليؤرخ تلك التجربة في رواية تقديراً لكاتالونيا (Homage to Catalonia).

وقد قرأت مرةً أن تحول الشاعر التشيلي يابلو نيرودا من الفردية والتمحور على الذات في أعماله الأولى، إلى الالتزام السياسي حتى النخاع في أعماله اللاحقة، حدث بسبب الحرب الأهلية الإسبانية وفي خضمها. وثمة عشرات غيره، شعراء وروائيين وكتّاب وصحافيين، تركوا كل شيء وذهبوا لحمل السلاح أو للانخراط - بشكل أو بآخر - في صفوف المعسكر المناهض للفاشية في إسبانيا. وإنك، من دون أن تعرف شيئاً عن سجل الكاتب الشخصي وتاريخه السياسي،



غابرييلا بوليسوفا

خزان ماء في حولا، «طار» وانطع

ينتظره، يصبح مقبرةً. والمقبرة تصبح شاهداً على مقبرةٍ أخرى، هي في الواقع صحراءٌ جليديةٌ كبرى قربَ خطِّ الاستواء وتلك الصحراء تصبح وطننا، نحن الأحياء سكان تلك المقبرة.

أين ذهبَ إرثُ ونموذجُ الشاعر العربي الفلسطيني عبد الرحيم محمود الذي استشهد عن خمسةٍ وثلاثين عاماً في معركة الشجرة بين العرب والصهاينة؟ حدث ذلك في ١٣ تموز (يوليو) ١٩٤٨ (ويا له من تموزٍ مقاومٍ دوماً!). وكان عبد الرحيم محمود قد جَسَدَ في حياته واستشهاده، بعد أن قاتَلَ في فلسطين وفي العراق في ثورة رشيد عالي الكيلاني، جوهرَ ما قاله في مطلع رائعته:

«سأحملُ روحي على راحتي/ وألقي بها في مهاوي الردى/
فإمّا حياةٌ تُسيرُ الصديق/ وإمّا مماتٌ يغيظُ العدى/ ونفسُ
الشريف لها غايتان وُودُ المنايا ونَيْلُ المنى/ وما العيشُ؟ ما
عُشْتُ إن لم أكنْ/ مَخُوفَ الجنابِ حرامِ الجِمى/ إذا قُلْتُ
أصغى لي العالمون/ ودوى مقالي بين الورى/ لَعَمْرُكَ إنِّي أرى
مصرعي/ ولكنْ أُغِدِّ إليه الخطى.»

فإمّا أَنهم باعوا أرواحهم للشيطان سلفاً لِيُنْعَوْا «الأعمالُ المغامرة» [أعمالُ المقاومة] بأرخصِ الأثمان في الصحف الصفراء، أو الخضراء، أو في فضائياتِ البترودولار، أو فضائياتِ الدولار (بدون البترو) وإمّا أَنهم صَعِدوا مع الموجة الجماهيرية بكلِّ حُسْنِ نيةٍ على كتفِ إنجازاتِ المقاومة دون أن يكونوا مِنْ روافعها فَبُقُوا، في أحسنِ الحالين، وما بينهما، رغم الفروق الجوهرية من الناحية المبدئية، على هامشِ الواقع، وفي علاقةٍ سلبيةٍ به، أي في موقعِ المتلقِّي المنفعل خارجَ المكانِ والزمان.

أين ذهبَ إرثُ ناجي العلي وريشته، وإرثُ غسان كنفاني وإبداعه المقاوم؟ بل قلْ أين ذهبَ الشعرُ الفلسطيني المقاوم قبل أن يَهْجِرَهُ ويهشمَهُ أربابُه ليتشرنقوا في الذات؟ والسؤال هنا ليس عن الأعمال الإبداعية في الأساس، ولا عن مَيْلِ المثقفين السياسي أولاً، بل هو أيضاً عن دور المثقفين العرب العملي. فنحن لم نجدْهم كجماعة، كموقف، أو كشريحة، أو كدور، كما وجدنا المثقفين الغربيين في الحرب الأهلية الإسبانية مثلاً. لقد كان الوقتُ وقتَهم ولم يكونوا. والوقت، عندما يأتي ولا يجد مَنْ

في المثقفين العرب والمقاومة اللبنانية

دوره، وأصرَّ على الغربة عن المقاومة، فإنَّه لن يحقَّ له بعدها أن يتأقَّف وأن يتذمَّر من النموذج البديل الذي تُنتجُه أرضنا - ألا وهو نموذج العلماء المجاهدين. فالزمن لا ينتظر من لا ينتظره.

عمان

. . إلى نهاية تلك القصيدة - الموقف التي يتحد فيها الشاعرُ بجسده وروحه، قبل استشهاده وبعده، بصورة تُشرفُ تراثنا العربي الحديث حتى بالمقارنة مع تراث المثقفين الغربيين في الحرب الأهلية الإسبانية

ولكنها تبقى حالات فردية عندنا، موجودة، ولكن دون أن تشكل موقفاً لشريحةٍ قررت أن تتبدأ استلابها لتلتحم بالواقع مهما كان الثمن، لتتحته بأظافرهما وتطليه بدمهما، ولينعكس ذلك على جودة إنتاجها، فتلهم الناس بموقفها وبتضحياتها، لا بموقفها فقط... مع أن هذا أيضاً شحيح، إلا من رحم ربي. وهو شحيح كذلك على مستوى الإبداع، بالمناسبة، لا على مستوى الموقف السياسي وحده، كما يلاحظ المرء من أداء المثقفين العرب خلال تجربة المقاومة اللبنانية في صيف عام ٢٠٠٦، وتجربة انتفاضة الأقصى والمقاومة العراقية، باستثناء بعض الأغاني ربما.

ولا أقول إنَّ الموقف النضالي، وممارسته على أرض الواقع، يكفيان بحد ذاتهما لإنتاج كتابةٍ أو إبداع متميزين، ولكنها شرطٌ ضروريٌّ غير كافٍ - شرطٌ لا بد منه للتميز التاريخي، إن لم يكن شرطاً للتميز الفردي وأُعترفُ بأنِّي، كقارئ عربي عادي، أبدأ منحازاً دوماً للمثقف الذي (١) يلتحم بالواقع، (٢) ويستعدُّ لدفع الثمن - وهو ما يميِّز كتابةً عن كتابة، وإبداعاً عن إبداع، في نهاية المطاف. فالمثقفون الغربيون لم يتطوعوا في إسبانيا لأنهم كانوا مأجورين للدول الغربية مثل بريطانيا أو فرنسا أو للاتحاد السوفياتي، بل لأنَّ الفاشية الإسبانية - في رأي المتواضع - كانت تستفزُّ التقليد الديمقراطي في أعماق بنياتهم الثقافية، ولأنهم كأفراد وكشريحة كانوا مُخلصين لقناعاتهم حتى الموت

د. إبراهيم علوش

كاتب وأستاذ جامعي فلسطيني ناشط في «جمعية مناهضة الصهيونية والعنصرية»

وهنا بيتُ القصيد: ثمة دورٌ اجتماعي للمثقف العربي في هذه اللحظة التاريخية، وهو دورٌ نضاليٌّ مقاوم. فإنَّ رفضَ المثقف