الأنارة للفكرية في التراث العربي

قد يبدو متجنيا على الحقيقة من يجزم بأن تراثنا لم يدرس الى الآن تلك الدراسسة التي يستحقها ، ذلك ان ما كتب عن التراث نقدا وتحليلا كثير . غير أنه لا بد من الاعتراف بأننا قد فشلنا فشلا ذريعا في ادخال هذا التراث كعنصر رئيسي في ثقافتنا الماصرة . وقد يتكىء هذا الرأي على دواع كثيرة ، ولكن اهمها فيما رأى ، اننا رغم ثرثرتنا المتواصلة عن التراث ، لم نحاول أن نتثبت امرا واضحا تمام الوضوح سد في هذا التراث على وجه الخصوص سد وهو «قدوة الانارة الفكرية الذاتية » فيمه ، وهو امر لا اظن الكثيرين أدخلوه في اعتبارهم حينما تعرضوا لهذا التراث مسلطيس عليه اضواء باهتة من النظريات الجاهزة والاراء المنتحلة .

ويقتضي القام توضيح ما أريده بالانارة الذاتية ، حتى لا تظلل مفهوما سائباً ككثير مما نتجرعه ولا نكباد نسيفه من اصطلاحات واسماء بلا مسميات .

ان اظهر ما يلغت اهتمامنا حين نقرأ تراثنا العربي . تلك االوقعية التي تشع منه . واعني بالواقعية الوقوف عند حدودالواقع فيما هدو متطق به ، واعتبار ما فوق ذلك من اختصاص اعلى ، ينهض به الوحى في اتجاه مواز ومهيمن في ذات الوقت ، فالحركة اللهنية

للانسان العربي تنطلق من الواقع المحسوس لثرتد آلى الواقع المحسوس، وهي معنية باقتناص الجزئيات بعيدا عن النزعة الفلسفية وان كانت ذات صلة رحمية بالتصور الديني ، واذا ما جئنا الى الشعسر الجاهلي ، اسعفنا بشواهد وادلة كثيرة حول هذه النقطة ، وان لنا الن نقرا قول امرىء القيس :

وليل كماوج البحر ارخى سدوله

على بأنواع الهماوم ليبتلسي

فقلت له الا تمطى بصلب

واردف اعلجازا ونهاء بكلكل

الا أيها الليسل الطويل الا انجلي

بصبح وما الاصباح منك بامثل

فيالك من ليسل كان نجومته

بامراس كتسان الى صسم جنسدل

فهل نحن واجدون فيه غير صور حسية متلاحقة ، وغير كلمات معظمها ذات مداول حسى واقعي ، بحيث يمكننا بقليل من الجهدد تفكيك الصورة الشعرية الى اجزائها الاوليسة ؟

رموز ثانويسة تعني انقاريء وتحناج الى هوامش وشروح دون انتساوي ما يمكن ان تمتحه من ايحاء . آلا ان ظاهرة آيجابية في آختبار الرمز التراثي جديسرة بالتثمين هي ظاهرة التوجه الى الرمز السياسسسي التقدمي فبرزت اسماء (ابي ذر الففاري) و (عمار بن ياسر) و (الحلاج) وغيرهسا .

* * *

بعد ان استعرضنا القنوات التراثية الثلاث التي تصب فيعملية تكويسن الادب العربي المعاصر الى جانب قنسوات انسانية ومعاصرة اخرى ارى لا بد مسن التوقف عند مجمل التعامل مسع التراث لنكون على بينة من عملية التكوين الادبي فأن التراث العربي يتميز بامور:

- ١ _ سمته وضخامته ، فان المخطوطات وحدها تبلغ الملايين .
- ٣ ـ الجهل بمعظمه ، فنحن لا نملت فهارس دقيقة لهذه الخطوطات اضافة الى ان شطرا كبيرا منها يقبع في مكتبات خاصـة مطمورة لا ترى النور وهـي معرضة للتلف .
- ٤ ـ طفيان الجانب الادبي عليه ، وقد تكون هذا بالنسبة لنا الادباء مزية حسنة .

بعد عرض هذا الواقع يجب ان يشاد الى أن عملية الاحياء لسم يشمر لها بعد كما يجب وهي في الواقع لا يمكن ان تاخذ مداها ما لم تتضافر جهود اكثر من حكومة لاتجاز خطة توضع لهذا الفرض الذي يجب ان يمر خلال مراحل الاختباد ثم النشر العلمي ثم التعريف والشرح والنبسيط احيانا .

ان هذا كله لا يتم ما لم تواكبه عملية ايجاد الناقد والنقد التراثيين اللذين يساهمان في هذه العمليات منذ بدنها .

ثم انسا نحتاج اشد الحاجة الى تأجيج الوعي التراثي بتوسيع دائرة القراء التراثيين . وإنا لا اعني قطعا تربية الجيل الذي يجب ان يختص بالتراث بل اعني ان نحب التراث الى جمهرة المتقفيس الذيسن يكونون القاعدة التي سينبع منها الادباء .

ان هذا يحتاج الى تخطيط ينجز مهمة التشويق والتقريسب وبالتالي اتارة الاهتمام .

انناً نعد بذلك القارىء الذي يستوعب النماذج الجيدة من التراث والذي يستجيب لتلاوين التراث في الادب المعاصر كما نعسد بذلك الاديب الاصيل الذي يقيد من التراث كما يقيد من كل مصادر الثقافة . وان يتم خلال ذلك التواصل بين التراث والادب المعاصر بال يتم التواصل الذي لا يقل عن ذلك اهمياة هو التواصل بين الادبب والقادىء .

اق هذه الخصيصة الهامة تجعل من تراننا كتاباً مفتوحا ، غير ملغز ، يسمهل علينا بمجرد تجاوز الرداء اللغوي انتفاذ اتسى روحه ، ومثل عظمته وقدرته على العطاء المستمر .

والواقعية اللغوية ليست بالشيء القليل ، حين يراد فهم هذا التراث وبعثه حيا في الحياة الفكرية والادبية المناصرة ، فالعرف جد كبيس بيس ال تقف بيني وبين تراثي جندر من النجريدات الذهنية والقوالب الفلسفية ، وبيسن ان ارتع في تراث لكل تلمة فيه وانعها المسسوس .

لهذا لا تعدم الصواب حين نؤكد ان العقلية العربية تجريبية في الصولها اللغوية ، ومن هنا فهي قوية قوة هائلة في الاستدلال الفكري، لانهة تغيد من نزعتها الاستقرائية افادةقصوى الىجانب الوسائل الفكرية الاخسرى .

وهناك خصيصة اخرى لفوية يمكن أن نطباق عليها اسم سـ الفعلية سـ الحركية سـ ذلك أن الجملة العربية تبنأ عادة بالفعل، والبدء بالفعل يعني فيمسا يعنيه أصفاء الاوليسة أي الاصول البعيدة للفية العرب على الحركة دون الاشياء .

فالوجود مصمت بدون حركة ، وهو اقرب آلى الموت ، ولسنسا بحاجة الى كبير ذكاء لنستطيع تصود السباب فرحة العربي الجاهلي ازاء لفتات الغزال ، وغرامه بحركاته ، وتشبيه حبيبته به ، آذ ان حركة من في قلب السكون المرعب قد تكون ايناسا بالحياة في عالم المحراء الشاسع بصمت ، الملك بقسوة .

ولنقرأ معا ابياتا للاعشى يصور فيها ثورا « يلجآ آلى شجرة ارطى في منعرج رمال ، تعصف من حوله ديح شمالية هوجاء ، فتترك وجهه أغبر قاتما ، وقعد آكب آلثور على آصل الشجرة بقرنيه ، يحفر فيها بيتا يؤويه في هذا الموضع المكشوف ، الذي تنهال رماله غيسر متماسكة ، فلما أضاء الصبح قام من وكره مبادرا ، وقد حان انطلائه من حيث اقام ، فصبحته كلاب (عوف بن ارقم) الصائد عند شروق الشمس في الصباح المبكر ، وكان الصياد يقودها الى جنبه ، فلما رآه اطلقها عليه ، فانبعثت تتبعه كانها جماعة النحل ، هيجهسا جامع المسل الذي يرتقي في ظلبه الجبال »

فثور الاعشى الذي شبه ناقته به في قوتها وسرعة جريها:

يلوذ الى ارطاة حقف تلفه

خريق شمال ، تترك الوجه اقتما

منكبا على روقيه ، يحفر عرقها على ظهر عريان الطريقة أهيما

فلما أضاء الصبح قسام مبادرا وحان انطلاق الشاه من حيث خيما

فصيتحه عند الشروق غديسية

. كلاب الفتى اتبكري عوف بن أرقها

فاطلق من مجنوبها فاتبعنسه

كما هيئج السامي المعسل خشرما

الها هنا حركات متتابعة، ، عنيفة ، مليئة بالحياة ، القوة فيها هي القيمة الكبرى . والنص الشعري هنا درامي في صميمه ، وقد تمسك هنا بفكرة مؤداها أن _ الدراما _ عند العرب دراما لفويسة تتجرك كهفردات في المسرح القصيدة ، لا كأشخاص بادوان فسسي المسرح البناء .

ونحن نرى ان من الخطأ الظن بأن شعر المسرب لهم يعرف السرحية كما هي عند اليونان لقصور في فهم العرب لهذا الفن ،

فاللفة المربية في قدس اقداسها ديناميكية حركية درامية فعلية.

واذا ابينا الى الغرآن الكريم وجداً رافتا جديدا الى جانب الوافعيه اللغويسة والحركه الغطية وهو ((العقلانية الفكرية)) والتي يمكسن اعتبارها وجه العملة الاخر ، حيث يصح لنا الرجاع السمة العفلانية في التراث العربي الى القرآن الكسريم مباشرة ، دون ال نعتبرها نتاج للاحح بيسن الثقافنيسن العربية واليونانية ، كما يحلو لبعضهم أن يظسن فيما لا ينفع الظسن فيه ، فقبل ترجمة الثقافية اليونانية وقبل منطق ارسطو الوافد ، كسان هناك المنطق القرآنسي وهو منطق وامعي يعوق في شمونه كل منطق ، فهاو الا يحدد وسائل المرفة بقوله عالى:

« والله آحرجكم من بطون أمهاتكم لا تعنمون شيئاً ، وجعل لكم السمع والابصار والافئدة ، بعلم تشكرون » نراه يؤكسه تن الحواس على أهميتها لا تفي بالفرض ، اد هي أمر مشاع بين الانسان وغيرهمن الحيوانات ، أنها مدار الامر على فوة الربط بيسن الاشياء ، وهي فوة اذا أنحرفت في طرائق الاستدلال أصبح الناس « لهم قلوبلا يفقهون بها ، ولهم أعين لا يبصرون بها ، ونهم آذان لا يسمعون بها ، اولئسك كالانعام بل هم أصل » . .

ولان العملية الفكرية منطلقة من الواقع عائدة أتيه ، فيسان السمع والبصر والفؤاد . . (كل أولئك كان عنه مستولا) ، اذ لا يمكن للفكس أن يكسون تهويمها بلا مردود عملي ، وقد نعتبس هذا اصسلا للسلوكية الخلقية التي امتاز بها تاريخنا انحضاري .

وهناك ألى جانب هذا كله ضرب من النطق انقرآني فريد . وهو في باب الافحام يبعث على العجب ، ففي قوله تعالى ((ام خلقوا من غير شيء ... أم هم اتخالفون ؟)) نتيجتان تقسان في بنب الاستحالة، وهما تطرحان طرحا مباشرا مشكلسة الخلق ، وتسدان بنفس الوقت طرق الاجابة الخاطئة ، فلا يبقى الا الاذعان للحق .. وهدو منطق فريد معجز حقا ..

وهكذا يتضع ما قصدته بقوة الانارة الذاتية في التراث العربي في اصوله ، فهدو تراث واقعي عقلاني حركي اولا ، وهو يستعصي على اساليب الدراسة على ضوء النظريات الجاهزة ثانيا ، الامر الدي نراه بحاجدة آلى قليل من الابانة ،وعلى وجه انتحديد فيما يتعليق بالذوق الفني الادبي الواجب توفره في دارسي التراث ..

ان من يترك للعالم أو لجزء منه امر ،ختيار ذوقه الشخصي ،لا يحتاج الى ملكات غير ملكة التقليسد الناميسة عند انقرود . اما مسن يرسم خطته بنفسه سـ كما يقول ستيوارت مل في كتابه القيم « بحث في العرية » ـ فانه يستخدم جميع ملكاته .

وليس اللوق الفني او الحس الجمالي وليد صدفة ، ولا هـو الهاما يتأتى من السماء انه معاناة طويلة ووقوف متأمل ازاء جزئيسات العمل الفني ، مصحوب بنبض وجودي ، اي أن تنولد ندى المتلوق حبرة فنية ذاتية ـ يلتفت بمقتضاها الى العمل الفني كحقيفة تمارس لا شـىء يوصف .

فاذا سحبنة هذه النظرية على الذوق الشعري المفترض وجوده في من يتعرض لنص شعري بنقد أو تقريظ ، تبين لنا مدى الجهد اللازم في معايشة النصوص باجوانها والعاءاتها ودلالاتها المختلفة ، واتفح ان المقدرة المفنية الواجب توفرها ليست الاحصيلة حصار مستمر لمجموعات النصوص الادبيسة ، ابتداء بامرىء القيس والاعشى والنابغة ، وانتهاء بالشابي وعلى محمود طه شعراً ، وبدءا بعبدالحميد الكاتب واختتاما بنجيب محفوظ نثرا . . وهكذا في كل مضمار فني .

ان جمال شيء ما ، قوامه أتساق داخلي بين اجزانهوعناصره، وكما يقول الدكتور زكي نجيب محمود « فان جمال القصيدة من

الشعر هو آخر الامر نسق باطني فيها ينتظهم أطرافها ودقائقها ، وهكذا قل في جمال اللوحة الفنية وجمال التمثال وغير ذلك » . .

وهكذا ، فان اولى مكوتات النوق الشعري العربي ، وهو امر لا مفر منه للناقد المعاصر ، تكمسن في القدرة على فهم التراث ، وتمشل قيمه الفنية بعمق داصالة ، والوقوف بصبر في مواجهة نصوصه ، وهضم معطياته فكرا وفنا وخلقا .

وتصدق ها هنا فكرة اليوت الذي يرى أن اكثر الشعراء معاصرة وقدرة على التجديد هم الذين نسمع فيما يقولون اصوات الإجداد. وهي فكرة الى النقد اقرب منها الى الشعر ، ذلك أن انذوق محمول على نهر التاريخ، وكل حقبة تعطيه من نكهتها ونونها الخاص بها. فذا تتبعنة مجرى هذا النهر ،ودرسنا مناخ كل بيئة اخترقها عبر العصور، استطعنا مصرفة خصائص كل لون من هذه الالوان ، وكل نكهة ، وكل عبير واستطعنا ونحن على حانة المصب الكبير أن نحيط بكل الإبعاد المكنة ، والتي هي القيم الغنية المتحصلة والمحتملة .نحن اذن نخطىء كثيرا حينما نحاول أضاءة نص ادبي ـ قديما كان او حديثا ـ بقوة النظريات المعروفة لدينا ، والتي غالبا ما تكون مستمدة من بيئات مفايرة ،ذات تاريخ وحضارة مفايرين ، ولقد يحسن أن نستمد زيت مصابيحنا من نسخ النص ذاته . ففهم المتنبي مثلا لا يكون على ضوء فلسفة القوة عند نيتشه . وكذلك فهم ابي العلاء لا يكون على ضوء فلسفة القوة عند نيتشه . وكذلك فهم ابي العلاء لا يكون على ضوء فلسفة القوة عند نيتشه . وكذلك فهم ابي العلاء لا يكون على ضوء فلسفة القوة عند نيتشه . وكذلك فهم ابي العلاء لا يكون على ضوء فلسفة القوة عند نيتشه . وكذلك فهم ابي العلاء لا يكون على ضوء فلسفة القوة عند نيتشه . وكذلك فهم ابي العلاء كالهيون على ضوء فلسفة القوة عند نيتشه . وكذلك فهم ابي العلاء كالكيهون على الدبية لكليهوبا . .

وقد يستتبع هذا الفن يحبذ استخلاص النظريات من الوقائم الادبيبة لا العكس ، على ما في ذلك من (تجريب) تستصعبه اذواق من يخافون مواجهة التراث الا وقد لفواانفسهم باسمال من هنا وهناك ، وبهزق من نظريات وتراقيع من مصطلحات ..

ولقد اتيح لي آن ابحث قليلا عن نصوص تضيء لنا عناصر مآقد نسميه ((نظرية نقدية عربية)) فكانت هذه النصوص آلتي نستخلص منها اسس هذه النظرية . قال تعالى ((والشعراء يتبعهم الفاوون) الم تر آنهم في كل واد يهيمون ، وانهم يقولون ما لا يفعلون)) وفيقوله جل وعلا اشارة الى عنصري الخيالوالصدق .

● قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « انما الشعر كلام من كلام المرب ، تتكلم به في بواديها ، وتسل به الضغائن من بينها ». وقال ايضا : « انما الشعر كلام مؤلف ، فما وافق منه الحق فها حسن، وما لم يوافق الحق فالا خير فيه .»

وفي ذلك أشارة الى عناصر الجمال والاخلاق والصنعة .

سئل سيدنا علي بن ابي طالب كرم الله وجهه عن أسباب تقديمه
لامرىء القيس فقال:

« لانه احسنهم نادرة و أسبقهم بادرة ، وانه لم يقل لرغبة أو لرهبة » . وفي ذلك أشارة ألى عنصري الجدة والصدق .

 سئل سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه عن اسباب اعجابه بزهيـر فقـال:

« لانه لا يتتبع الحوشي ولا يعاظل في المنطق » وهنا الاشارةواضحة الى البساطـة والوضوح .

■ يقول الغارابي (الاقاويل الشعرية هي التي تؤلف منها اشياء ،
شانها ان تخيل في الامر الذي فيه المخاطبة ـ اي القصيدة ـ خيالا
ما ، او شيئا افضل او احسن ، اما جمالا او قبحا ، او جلالة
او هوانا ، او غير ذلك مما يشاكل هذه . (ويقول ايضا (وانما

تستعمل الاقاويل الشعرية في مخاطبة انسانيستنهض لفعل شيء ما ». وهنا يتبين عنصرا (١) الثل (٢) الاستنهاض. ومما تقدم يتضح ان النظريسة النقديسة التي نطمح الى استخلاصها تقوم على ما يلي:

١ ـ نكي تتم للادب صفته يجب أن يعتمد على عنصري الخيال والجميال .

 ٢ ــ لكي يتم للادب اثره ، وقوة جذبه الى قيم معينة يجب ان يعتصد علــى :

أ _ القدرة الفائقة على رسم النموذج (آلمثل)

ب _ الصدق مع الواقع ، آي ان تكون الحقيقة نصب عيني الاديبدائما. ج _ الصدق مع الذات او ما يسمى بالصدق الغني .

 ٣ ـ الوضوح والبساطة ركنان اساسيان ، لا يقوم بدونهما ادب ناجح ، اذ ينعدم بدونهما الاتصال بين المبدع والمتلقي .

٤ ـ الادب قوة محركة ، تستدعى التزامـا ، وتوحى بالتغيير .

ومع اعترافي بقصور هذه الالتفاتة عن استيعاب الفكرة التي ارمي آليها ، الا ان هذا لا يلفي ما ذكرته من ان استنطاق النموص هو حجر الزاوية في فهم التراث العربي .

ونحن على اي حال مدعوون ـ اذا اردنا فهم هذا التراث ـ الى استخراج زبت مصابيحنا ـ كما سبق وذكرت ـ من صميمه ، دون اللجوء الى اسقات هي الى العبث اقرب منها الى الجديــــة والوضوح . فاذا نظرنا الى تراثنا مثل هذه النظرة ، سهل علينا جمله قوة مستمرة في حاضرنا الراهن ، واستوت لنا شخصيتنا الحضارية ، غير ان ذلك يتطلب قبل كيل شيء انصرافنا عين الاستقرار في غيبوبة (الاتباع الحضاري) التــي نعاني منها ، كما يتطلب عزما نافذا وصبرا جميلا في البحث ، وادبا جما في التناول.

وانه ليحزنني ان تذهب جهود كثير من مثقفينا سدى في تصيد افرازات الآخرين في حيس ليس بيننا وبيس كنوز تراثنا العظيم سوى خطوة . . او خطوتين .

عمان المجلوني