



شهريات

مقالة أدبية

معركة توحيد الأمة العربية ، التي اتسعت شقة الخلافات فيها الى درجة تقرب من الانهيار .

ووحدة الثقافة العربية جزء من هذه المعركة . لان طفيان النزعة الاقليمية في الاوساط العربية حتى على الصعيد الثقافي أصبح أمرا جليا . وقد كانت «الآداب» طوال ربع القرن الماضي ترمز الى وحدة الثقافة العربية؛ اذ تجمع على صفحاتها جميع الاقلام المبدعة الى أي قطر انتمت من اقطار العروبة . فهي اذن مدعوة لان تعمق هذا الاتجاه وتركزه باستقطاب الطاقات المنتجة ومحورة انتاجها على فكرة التجمع والتوحيد . على ان هذا الهم لن يحجب الهموم الاخرى التي تواجهها «الآداب» . فالى جانب كونها بؤرة المواهب الادبية الجديدة ، التي تنطلق من صفحاتها ، تطمح الى أن تظل شاهدا صادقا على مختلف التيارات الادبية الحديثة التي تنوع في قلب الثقافة العربية ، وأن تظل في الوقت نفسه جسر الاتصال مع الثقافة الاجنبية حتى تبقى على روح الحدائث والمعاصرة التي هي القطب الثاني في تخطيط الآداب ، باعتبار ان القطب الاول هو اصالة التراث العربي .

سؤال : ما هي مسؤولية الكاتب اللبناني لاعادة تكوين الانسان المواطن الذي يضع الآن بين فكر الطوائف والعصبيات وعبث السياسيين ؟

جواب : شاقة هي الى أبعد الحدود مسؤولية الكاتب اللبناني في هذه الفترة الخطيرة من حياتنا . فالواقع ان الكتاب اللبنانيين منقسمون انقساماً مخيفاً . في مواجهة المواطن اللبناني ومصيره . ومن المؤسف انهم يتقادون الى نزعات الزعماء الطائفيين والمتعصبين وراكبي الموجات السياسية بدلا من أن يقودوهم الى الطريق الذي يخلق لبنان الحقيقي ، لبنان العلماني ، لبنان العربي البعيد عن التقوقع والاستغلال .

ولا بد من الاعتراف بأن الاديب اللبناني كان بالاجمال غائبا عن الساحة ، واذا كان مقبولا أن يخفت صرير القلم امام أزيز الرصاص ، فان هذا القلم لا بد أن ينتج ويسجل في أثناء الازمات ، فيخرج على الناس بعد الازمات بما سجل وخلق . ونحن ما زلنا ننتظر أن نقرأ انتاج الاقلام اللبنانية والتي يبدو انها واعية بأن الازمة لم تنته ولن تنتهي في وقت قريب .

والمشكلة الآن بالنسبة للاديب اللبناني هي مشكلة حرية التعبير ، فقد سقط هو ايضا في شبك الرقابة

قمت في الشهر الماضي بزيارة للكويت اجتمعت فيها الى عدد من الابداء والمسؤولين الثقافيين . وقد أجرى الاستاذ سعيد فرحات ، المحرر الثقافي في جريدة « الراي العام » ، مقابلة أدبية معي رأيت ان ادرجها في « شهريات » هذا العدد .

سؤال : بعد ربع قرن من مسيرة مجلة « الآداب » وما حققته من تجسيد وتوجيه الأدب العربي الحديث ما هي طموحات المجلة لربع قرن آخر مع الأدب ؟

جواب : بالرغم من ايماني بأن الادب ، والانتاج الادبي ، عملية مستمرة لا تحتمل الانقطاع بسبب طبيعة الاتصال التي تحكم كل نشاط ثقافي جاد ، فأنا أشعر بأن المرحلة القادمة في مسيرة الآداب ، مرحلة جديدة قد تحتمل بعض الانفصال والانقطاع ، لان الوضع الذي تواجهه الثقافة العربية يختلف بطبيعته ومؤثراته عن الوضع السابق .

ذلك ان الحدث السياسي أصبح يضغط على الحدث الثقافي ضغطا شديدا يوشك أن يعطله عن اهدافه وعن استغلال طاقته . فالصراعات العربية والتمزقات التي تتحكم بعلاقات الانظمة فيما بينها والاختلافات الكثيرة في الرؤية وفي المسلك ، كل ذلك يشعر المثقف العربي عامة والمبدع خاصة بأنه قد يكون أعجز من أن يؤثر أي تأثير على المجتمع في هذا الوضع السياسي المتأزم . ومع ذلك فهل يستطيع الكاتب العربي أن يرمي سلاحه بحجة طفيان الضغوط السياسي ؟

سؤال : ما هو الممكن في اعتقاد الدكتور سهيل ادريس وموقفه ، أي موقفك أنت كاديب ، وما يمكن أن يكون عليه موقف كل أديب ؟

جواب : انني أعتقد بأن الاديب مدعو لان يواجه هذا الوضع بمزيد من التصدي والجرأة ، وهو مدعو بالتالي لان يوظف انتاجه في خلق وعي جديد في وجدان الانسان العربي يستطيع به ان يواجه التحديات الكبيرة التي تطرح امامه . وهذا وضع جديد امام الاديب العربي . كما لو ان كل ما بذله في الربع القرن الماضي قد اطيح به في خضم الصراعات والتيارات المتنازعة ، وان عليه أن يبدأ من نقطة الصفر . وهكذا أشعر بأن الادب امام مهمات جديدة اولها اعادة تنمية الوعي في وجدان القارئ ، بأن معركة المصير العربي هي بالدرجة الاولى

التي كان يدعو دائما الى الغائها . ونحن نعتقد مع ذلك بأنه يستطيع أن يتجاوز هذه العقبة اذا أصر على أن يلعب دوره في حياة لبنان والا يترك الساحة للمحترفين من السياسة الذين تتخذهم دوائر النفوذ عربية كانت ام اجنبية مطية لها .

سؤال : في الغرب كانت تنشأ اثناء المحن تيارات ادبية وفكرية تساعد على اعادة تنشيط فكر الانسان وخاصة بين المثقفين لمواجهة الردات والتفاعلات السلبية . هل تعتقد ان مثل هذه التيارات قد تنشأ في الفكر العربي؟

جواب : المحنة التي تواجهها الثقافة العربية منذ بضع سنوات تشبه الى حد ما محنة السياسة العربية . فهناك على الصعيد السياسي ردة غايتها ارجاع عقارب الساعة الى الوراء بالتراجع عن النزعات السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي كانت في الخمسينات والستينات تهدف الى خلق مجتمع تقدمي جديد ، يرفض التبعية الاجنبية ، ويخلق اقتصادا موجهها لصالح الفئات المضطهدة ويشجع الثقافة الملتزمة بقضايا الشعب . ومنذ السبعينات بدأت على الصعيد الثقافي تيارات مماثلة عادت اليها وجوه من الكتاب والصحافيين في بعض الاقطار العربية ولا سيما في مصر ، لتضرب المكاسب التي حملها المد القومي بين الخمسينات والستينات . ولا شك في ان عودة هذه التيارات تحمل تزييفا للواقع الثقافي الذي رافق فترة المد تلك . ونحن نعتقد بأن الاقلام الصلبة ، الى جانب الاقلام الجديدة الواعية التي واجهت تلك الاقلام العفنة ، ستنتصر عليها في آخر المطاف ، لا بالدعاية والجمععة وانما بتبني النزعات الجديدة المنبثقة من مطامح الشعب العربي ، وحاجات المجتمع المتمثلة في الصمود امام كل التحديات ، ودعم جبهة النضال والقتال والمقاومة المتمثلة ببطولة الانسان الفلسطيني ، وتجنيد كل الطاقات المادية والمعنوية لضرب نزعة التخاذل والاستسلام والادعاء بأن الانسان العربي كفّ عن أن يكون قادرا على مواجهة أعدائه ، والمطلوب منه الآن أن يهادن بأي شكل .

سؤال : ماذا تعتقد ان يحدث في الادب الجديد ؟

جواب : انني اتوقع أن يشهد انتاجنا الادبي الحديث ، على صعيد الشعر والقصة والرواية والمسرح ، موجة عارمة من ادب الرفض ، والدعوة الى المقاومة والايمان بأن معركة الانسان العربي هي معركة كرامته وشرفه .

سؤال : الاديب العربي في غمرة صمت مثير امام ما يحدث للانسان في لبنان . . الى أي شيء يمكن اعادة ذلك ؟

جواب : من الصحيح ان صوت الاديب العربي تجاه ما يحدث في لبنان كان ولا يزال صوتا ضعيفا جدا ، فنادرة هي الاقلام التي حركتها محنة لبنان وكأنها

لا تفهم هذا الذي يحدث في ذلك البلد الصغير الذي كان رمزا للحوية الثقافية وبؤرة للنشاط الادبي . وقد نجد بعض العذر لهذه الاقلام في موقف الانظمة العربية ذاتها ، هذه الانظمة التي وقف بعضها موقف اللامبالاة ، وشارك بعضها الآخر في تسعير نار الحرب في لبنان . وبالرغم من اننا لا نبريء اللبنانيين انفسهم من اسباب هذه المحنة ، بما قبلوه من فساد واستغلال وطائفية وعصبية ، فقد كان من المنتظر ان يقف المثقفون العرب مواقف اوضح وأصرح وأقوى في دعم نضال الشعب اللبناني والمقاومة الفلسطينية . وأذكر انني كنت قد أصدرت في اواخر عام ١٩٧٦ (ويقولها الدكتور سهيل ادريس بآلم) أي في نهاية احداث الستين ، عددا خاصا من « الآداب » تحت عنوان « معركة لبنان على اقلام الادباء العرب » ، ولكن الدارس الذي يطالع هذا العدد يستنتج منه ان المادة الادبية اقرب الى الضعف والهزال . غير اننا نأمل أن تكون هناك مادة أفضل مخترنة في ادراج الشعراء والكتاب تنتظر الفرصة المناسبة أو النضج الفني اللازم .

سؤال : في حديث سابق عبرتم انكم في شوق للعودة الى كتابة الرواية ، فهل من اتجاهات جديدة ترافق هذه العودة ؟

جواب : ينبغي ان أعترف بأنني أتحرق شوقا للعودة الى كتابة الرواية ، وقد كنت أومل ان ابدأ في كتابة رواية جديدة ، كنت قد حاولت تثبيت خطوطها الرئيسية في قصتي المعنونة « التل والنورس » التي نشرت في عدد ديسمبر عام ١٩٧٦ من « الآداب » ، وهي مستوحاة من احداث لبنان الاخيرة .

وكل ما أرجوه الا يحول الوضع المتفجر في لبنان دون ان أنصرف مجددا الى كتابة هذه الرواية التي وضعت لها تصميمًا يرتكز على تكتيك روائي جديد ، فضلا عن انه يحاول تصوير المأساة من جوانبها المختلفة .

سؤال : هل تنتظر ان يطرا على القصة عمليات تطوير لتخدم آفاق الانسان الجديدة ؟

جواب : كثيرة هي المحاولات الجادة التي عرفتها القصة العربية القصيرة من حيث كونها مرآة للاوضاع الاجتماعية .

والقصص التي تنشر في المجلات ولا سيما في « الآداب » والتي تصدر في مجموعات ، تستلفت النظر بعمق التجربة القصصية العربية ، وبأنها قطعت شوطا جيدا في مسيرة ادبنا القصصي . ولا شك في ان النزعة التجريبية التي تحرك بعض القصاصين جديدة بالاهتمام وان كانت تنحرف أحيانا الى « الفانتازيا » التي لا تحدها حدود من الضرورة الفنية او التقنية . غير ان المهم في هذا كله ان هذه الاقاصيص تشكل في مجموعها وثيقة هامة عن المجتمعات العربية يستطيع أي راصد اجتماعي

أن يعتمد عليها في تسجيل تطور التيارات الاجتماعية في الوطن العربي . ويشارك في تأليف هذه الوثيقة عشرات من كتاب القصة القصيرة المهوبين الذين يحسون بمسؤولية عميقة في التعبير عن هموم مجتمعاتهم فيما يحاولون وضع أطر جديدة للمعالجة الفنية القصصية .

رد أخير ...

كنت قد أرسلت إلى مجلة « المستقبل » التي تصدر في باريس رداً آخر على بول شاوول ، حذفته المجلة منه مقاطع هامة بحجة أن لهجتها حادة . وهي حجة مرفوضة لأنها غير صحيحة أولاً ، ولأن حذف تلك المقاطع يخفي سبباً آخر لا بد أن يفهمه القارئ حين يطلع عليها .

من أجل ذلك ، أعيد هنا نشر كامل الرد الذي شوهته « الزميلة الكريمة » ، أسفاً أن يكون الكاتب قد لجأ ، في الرد على ردي ، إلى أخط الوسائل وأقذرها ، وهي وسيلة الكذب والتجني والافتراء التي ما كنت أفكر لحظة في التعليق عليه لو خطر لي أنه سينحدر إلى استعمالها .

ولا شك أن الكاتب ، إلى كونه حقيراً وصغيراً (من الصغارة ..) ، هو من شدة الغباء بحيث يظن أنه يستطيع أن يطلق الأكاذيب والباطيل من غير أن يكتشفها بسهولة من يعرفون تاريخ « الآداب » قبل أن تبطل الصحافة الأدبية بأمثاله من الكذابين ، محترفي النزوير وممتهني الدعارة الفكرية ..

لقد سقط هذا المدعو بول شاوول . وسقوطه هذا كاف لاسقاطه من حساب الأدب والنقد بشكل نهائي . فهو لا يستحق - بعد - أن يلتفت إليه أحد .

وهذا هو الرد ، بلا تشويه :

بيروت ١٩ / ٦ / ٧٨

الاستاذ رئيس تحرير الزميلة « المستقبل » .

أشكر لمجلتكم الكريمة اهتمامها ، منذ أكثر من ستة أشهر ، بمجلة « الآداب » التي أراس تحريرها .

ولكن اسمحوا لي ، أيها الزميل العزيز ، أن أقول أن هذا الاهتمام يتخذ ، في مجمله ، طابعاً سلبياً عجبياً ، باعتبار أن مراسل « المستقبل » في بيروت يهاجم « الآداب » بشكل أقل ما يقال عنه أنه يشوه الوقائع ، ويفتقر إلى الموضوعية والتجرد !

وقد رددت في « شهريات » العدد الأخير (السادس) من « الآداب » - وهو الذي أرفقه بهذه الكلمة - على بعض التهجئات التي أوردها بول شاوول في عددين سابقين من « المستقبل » .

وأتى العدد الأخير من مجلتكم (رقم ٦٩ تاريخ ١٧ حزيران) ليؤكد لي أن ما يقوم به مراسلكم الثقافي إنما هو حملة منظمة لا يمكن أن تكون ذات دافع إيجابي نزيه ، بدليل أن الأحكام التي يصدرها لا تركز إلى وقائع صحيحة ، ولا تقدم أي تبرير مقنع .

وأنا إذ أورد هنا « أحكامه » التي أصدرها من منبر « الاستاذية القضائية » الذي نصب نفسه عليه ، فانمسا لأدلل ، مرة أخرى ، على ما دللت عليه في « الآداب » من سوء نية الكاتب وانعدام حسن المسؤولية النقدية عنده !

يقول بول شاوول في كلمته الأخيرة : « تتساءل أحيانا وأنت تطالع مجلة « الآداب » ما جدوى استمرارها؟ ما جدوى استمرارها كمجلة شهرية عندما تفقد كل فاعلية في الواقع الثقافي ، بل وعلى العكس عندما تتحول بضعف توجهاتها وضحالة موادها وتوقفها عند بعض المفاهيم الأدبية والفنية التي « أكل الدهر عليها وشرب » إلى أداة تعرقل من امكانيات تطور الحركة الثقافية العربية » .

أنه بهذا التساؤل يدعو إلى اغلاق « الآداب » التي ظلت تناضل طوال ربع قرن للاستمرار ، لا جبا في الاستمرار لذاته ، وإنما لاعتقادها واعتقاد كثيرين من أدباء العربية بأنها تؤدي في الواقع الثقافي القومي العربي رسالة لم تستطع مجلة عربية أخرى أن تؤدي مثلها . وإذا كان بول شاوول لا يرى ذلك ، فإن ما لا يقل عن خمسين كاتباً وشاعراً وباحثاً وناقداً من أدباء الوطن العربي ، وفيهم عدد وافر من المشهود لهم بالابداع والتاريخ النزيه للأدب العربي الحديث ، قد قدموا شهاداتهم الصريحة في هذا الدور ، وذلك في عدد « البيوبيل الفضي » الذي أصدرته « الآداب » في مطلع هذا العام ، وجميع صفحاته تسفيه لرأي هذا الكاتب المتغرض ، وتحمية لهذه المجلة على صمودها واستمرارها الدائب في تأدية رسالتها وسط جميع أعاصير الانظمة ورقاباتها ...

ما هو مفهوم « الفاعلية في الواقع الثقافي » الذي لا يني الكاتب يردده ؟ وأين هو ، في « الآداب » ، « ضعف التوجهات وضحالة المواد » ؟ وأين هي « المفاهيم الأدبية والفنية التي أكل الدهر عليها وشرب » التي يزعم أن المجلة تتوقف عندها ؟ أين براهينه على ذلك كله ؟ لقد كنا نريده أن يفصل لنا ذلك ، ويقدم الدلائل والأمثلة ، علنا نستفيد من ملاحظاته القيمة ... أم أنه بات يعتقد أن آراءه أصبحت من قوة الحجج والسلطان بحيث لا تحتاج إلى دليل ؟

ثم أنه يرى أن المجلة قد تحولت إلى « أداة تعرقل امكانيات تطور الحركة الثقافية » . فلو فرضنا ، جدلاً ، أن هذا صحيح ، أفلا يدل على أن المجلة من القوة بحيث تستطيع عرقلة التطور ؟ أن العامل الذي يعرقل امكانية

التطور هو ، بلا ريب ، أقوى من التطور نفسه ، فكيف يكون فاقد الفعالية ؟

يقول الكاتب ، بعد ايراد هذا الكلام ، المتسم بالتخلف الكامل : « هذا الاحساس الفجّ خرجت به وأنا اتصفح عدد الآداب الجديد ... » .

أترأه هنا يخونه التعبير . أم انه لا يخونه اطلاقا حين يصف احساسه بأنه « فجّ » ؟ لا شك في انه . فوق ذلك ، تفكير فجّ ، ومنطق فجّ ، وادعاء فجّ أبعد حدود الفجاجة !

أي تبرير يقدمه الكاتب لذلك ؟

« لقد جمعت ادارة هذه المجلة ، التي تفتقد منذ زمن هيئة تحرير توجهها ، عددا من الشعراء وحشرتهم مع قصائدهم في زوايا صفحاتها المتواضعة ، من دون أي نظر في قيمة هذه القصائد » .

كانت « الآداب » أولا هي أول مجلة تبنت مبدا « هيئة التحرير » عند صدورها عام ١٩٥٢ . ولكن رئاسة التحرير تحققت ، مع الممارسة الفعلية ومع الزمن ، ان هذه أقرب الى ان تكون مسألة شكلية ، لان المسؤول ، في نهاية المطاف ، انما هو رئيس التحرير . والواقع ان هذه الصيغة هي الآن صيغة معظم المجلات العربية ، ومنها على سبيل المثال مجلة « المستقبل » نفسها .. واذا كانت « الآداب » قد استطاعت طوال ربع قرن ، بجهد رئيس تحريرها ورفيقتيه سكرتيرة التحرير ومراسلي المجلة في الوطن العربي ، على فلتهم ، وبفضل الرؤية التي وضع رئيس التحرير خطوطها منذ العدد الاول ، ان تكون « اهم مرجع للآداب العربي الحديث » باعتراف معظم الدارسين العرب وباعتراف بعض المستشرقين ، وعلى رأسهم جاك بيرك ، فان « هيئة التحرير » ليست وحدها الصيغة التي تحقّق نجاح المجلات ، اذا صحّ ان ليس لـ « هيئة التحرير » مساوية قد تبلغ حد تفسخ هذه الهيئة وانهارها ، كما حدث لاحدى المجلات اللبنانية . وكان ذلك سببا من اسباب تقطع صدورها .

اما ان « الآداب » قد « حشرت عددا من الشعراء مع قصائدهم في زوايا صفحاتها المتواضعة » ، فهذا مناقض تماما للواقع . فلقد حصصت المجلة ، بالعكس ، صفحاتها الاولى لهذه القصائد المعنية ، ولم تحشر شعراءها « في الزوايا » . وقد كنا نربا بالكاتب ان يبلغ به سوء النية حد قلب الوقائع رأسا على عقب ... واما ان تكون صفحات « الآداب » « متواضعة » ، فنعتقد ان هذا شرف لها ، لانه يدل على انها لا تعرف من ميزانيات ضخمة تخصصها الحكومات في البلاد العربية ، او بعض التمويل العربي للمجلات التي تصدر عنها أو عنهم ... كما يدل ذلك على ان « الآداب » من شدة حرصها على استقلالية فكرها بحيث انها تفضّل حرية التعبير مع ضعف المورد المالي و « تواضعه » ، على ضخامة المورد

المالي مع تقييد حرية التعبير !

ويأخذ بول شاوول على المجلة أن تنشر هذه القصائد « من دون أي نظر في قيمتها » . ما دليله على ذلك ؟ ولماذا لم يعطنا ، هو نفسه ، رأيه الكريم في هذه القصائد ؟ اليس هذا نموذجا آخر للاحكام المجانية ؟

ويقول الكاتب : « ولعل من بين البدع التي لجأت اليها هذه المجلة تقسيم الشعراء الى « جنوبيين » وعرب . في حين نجد انها تحمل ، فيما تحمل ، هموما وحدوية وقومية عربية .. » .

ان بول شاوول يقصد ، في هذه الملاحظة ، ان يسجل عينا « انحرافا » عن همومنا الوحدوية والقومية ! هل يمكن وصف ذلك الا انه « تسطيح » للمفاهيم وتضييق خائق لفكرة الوحدة ؟ أترانا بحاجة لان نشير الى ان غزو اسرائيل للجنوب اللبناني قد حرك شعراء الجنوب قبل سواهم ، وربما دون سواهم ، فكتبوا هذه القصائد التي اردنا ، بتخصيص صفحات « الآداب » الاولى لها ، ان نبعث اليهم بتحية خاصة تنسجم كل الانسجام مع ايماننا العميق بوحدة الهمّ الوحدوي القومي ؟ ان هذه النظرة التسطيحية أشبه بان يقول قائل ان اصدار الاعداد الخاصة ، أو الملفات الخاصة بأدب قطر من الاقطار العربية ، انما هو طعن لفكرة الوحدة العربية !

ثم يقول الكاتب : « في العدد أيضا تجميع لبعض القصص ، منها .. (ثم يورد أسماء القصصين) . ما الذي كان يطلبه حضرته من رئاسة التحرير في مادة القصص ؟ ان استعماله كلمة « تجميع » توحى بان مفهومه هو ان تطلب رئاسة التحرير من القصصيين ان يكتبوا للمجلة قصصا موحدة ذات موضوعات معينة لا يتعدونها الى سواها !!

ويقول الكاتب في المقطع الاخير من كلمته :

« أما الأبحاث المنشورة ، فيبدو ان بعضها يحاول التعريض عن ضعف هذا العدد في القصص والشعر .. » . حمدا لك يا رب ! لقد وجد بول شاوول شيئا يرضى عنه في هذه المجلة !... أم لعلها مجاملة منه ، بعد ان أبهظ العدد بما اعتبره مأخذ ومساويء ، فوجد ان يخفف من حسم أقواله بذكر حسنة واحدة أمام عشرات السيئات ؟

انه بهذه « المجاملة » التي أراد ان يوهم القارئ بـ « موضوعيته » المزيفة حين أوردتها ، انما يتقضى نقضا كاملا كل ما ذهب اليه في مطلع كلمته ! فاذا كان « بعض » الأبحاث المنشورة - وقد ذكر منها أربعة من اصل ستة - قد أرضته حقا ، أفليس هذا كافيا لحملة على الحكم بأن المجلة قد يكون لها « جدوى في الاستمرار » ؟ اليس مجديا ان تستمر « الآداب » في الصدور لتنتشر « بعض » هذه الأبحاث التي ترضي حضرته ؟



مقابلة أديب شريح : صلاح عبد الصبور

بمعطياتها الى العالم ، الذي أصبح عنده « وجودا موحدا » . . . جاعلا من كل فكرة نظيرا لفكرة أخرى - أو نقيضا ، في بعض الاحيان - مما جعل لشعره حيويته ، الفكرية والتعبيرية ، التي كانت أساس ما فيه من تعبير دقيق ، متلون ، ومن تأثير أيضا .

فد تكسون من الميزات البارزة لشعر صلاح عبد الصبور لغته المعاصرة التي كثيرا ما تولد انقاعها غير المنفصل عن انقاع النفس . وان قدرته على تطوير احد الانواع للآخر هو ما يمنح شعره تلوينه الخاص ، ويكسب تجاربه ابعادا وخصائص لعلها من أهم ما ساعده على توطيد دعائم الحقيقة في الشعر ، كما تجلت له عبر الطريق الذي سلكه اليها ، ليساهم مساهمة فعالة ، حية وبقظة في إعادة « دفء الشعور » الى « الشعر » على نحو خاص ، رغم استخدامه مقاييس المنطق العقلي ، بحكم ثقافته الفكرية الواضحة ، المدعمة بموهبة استطاعت ان تستغل كل ما هو مفتوح امامها من امكانات الفكر والعصر ، لتتصرف بها بسهولة . حتى اننا نستطيع ان نعد شعره خلاصة متميزة لكثير من الحقائق : الذاتية والعرفية والموقفية ، التي تحفرها وتسير بها دوافع عنيفة أحيانا ، حزينة مرتدة الى أعماق الذات ودهاليز النفس أحيانا أخرى . فهو وان بدا في بعض موافقه غاضبا ، فان غضبه يظل من ذلك الغضب

ماذا يحصل للشعر حين تلتقي فيه أعماق الشاعر بأعماق الحياة . فيتفعلان ، ليكتسي الشعر طابعا من التأمل الفكري . عبر ابحار ذاتي في الحياة . مستعيرا منها رموز ، ومستمدا العناصر الحية في بناء عالمه ؟

مثل هذا هو ما يحصل في شعر صلاح عبد الصبور ، اذ تلتقي في تجربته ، التي أراد فيها ان ينفذ عبر الواقع الانساني ، كل هذه المكونات ، من خلال اطار فكري . ورؤيا تستمد معطياتها الاساسية من واقع العصر ذاته ، ليتمدد بها الى حقائق انسانية وكونية قد تبحت عن نباتها من خلال الفلق الانساني العميق ، وقد تجعل من قلفها سمة العصر وحضارته .

من هنا ، قد يكون صلاح عبد الصبور من بين قلة من الشعراء اخلصوا لواقعهم . الذاتي والاجتماعي ، واستمدوا منه عناصر النظر للواقع القومي ، والواقع الانساني ، بل وواقع العصر ذاته . . . ترفده ، في هذا ، رؤية لها مقوماتها الفكرية والذاتية ، اضافة الى المقوم الاساسي : الموهبة . . .

فصلاح عبد الصبور ، الذي ينتمي الى جيل من الشعراء نظف غابة الشعر العربي من كثير من الكلام الرديء والرؤى المسطحة (مما كان ينسب الى الشعر) هو شاعر ، ان كان قد بدا من « الخاصة » الذاتية والاجتماعية - بما لها من ابعاد - فانه على عجل ما انتقل

لقد شكونا كثيرا في السابق ، من استخفاف الصحف عندنا ، اسبوعيتها ويوميتها ، بالصفحات الثقافية التي يعهد في اكثرها الى من لا يرتفعون الى مستوى المسؤولية . وقد كنا نربا ب « المستقبل » التي تريد ان تكون جادة ، وتعمل كثيرا من اجل ذلك ، ان تقع في هذا الذي يشكى منه . . .

اما بول شاوول ، فاني اشفق عليه من يوم يكون قد استنفذ فيه اعلان موت المدارس الادبية والمجلات الثقافية ، فلا يجد الا ان يعلن موت نفسه هو بالذات !

اقول اني اشفق عليه من ذلك اليوم ، ولكني اتمنى مع ذلك الا يأتي مثل هذا اليوم ، بل ارجو ان يطول به العمر حتى يكف عن الاستخفاف بحرية الكلمة ، وعن اطلاق الاحكام المجانية الطائشة ، وان يعي ان منحه منبرا ثقافيا ما يقتضيه مزيدا من احترام الحرية ومن تعميق حسن المسؤولية !



الزميل رئيس تحرير « المستقبل » .

لقد اوردت هنا جميع المقاطع التي احتوتها كلمة مراسلكم الادبي في بيروت . ولعلكم ترون من مناقشتي لها ان افكاره فيها متداعية متهافتة . واني الان اتساءل : الا تعتقدون انها حملة معتدية وظالمة تلك التي يقودها هذا المراسل على « الآداب » ؟ او لا تعتقدون ان اقدام التحرير عندهم على نشر فصول هذه الحملة انما هو مشاركة في تبنيها مع المراسل ؟

لقد سبق لبول شاوول ان أعلن موت الشعر الحر . . . وها هو في كلمته هذه يعلن موت مجلة « الآداب » . . . ايكون نتحرك لهذه الكلمة الاخيرة داخلا في ما تعتبرونه « حرية الفكر » ؟ هناك حرية فكر بلا تحمل مسؤولية ، وبلا محاسبة على هذه المسؤولية ؟ وهل سبق لجريدة او مجلة في العالم كله ان تبنت اعلان موت زميلة لها ، وهذه الزميلة ما تزال تصدر ، مهما كان الراي في قيمة مادتها ؟