أستلهام المرف العربي في الفن العراقي

سعيد السعيد المستعدد المستعدد

- 1 -

يقتضي استلهام الحرف العربي في الفن التشكيلي الجمع ما بين الكتابة والسطح التصويري أو ما يوازي ذلك في الفنون التشكيلية الاخرى وما بين الحروف المبعثرة أو الحرف الواحد ونفس المناخات المتعلقة بعوالم الفنون التشكيلية المختلفة .

من هنا فان هذا النوع من التوليف ما بين وسائل لغوية معروفة عن طريق الحرف أو الكلمـــة أو الرموز الابجدية المسمــاة بالخط ، ووسائل شكليـــة حسية كالالوان والمساحات والدرجات اللونية الغ ، هو ما يكون لدينا هذه الظاهرة التي نحـــن بصددها الآن بخصوص الفن العراقي .

ومن خلال تجمع البعد الواحد (*) الذي كان بمثابة البداية الرسمية لنا في بغداد عام ١٩٧١ أشرنا الى ذلك كاساس للتعبير الفني الذي لم نكن لنحدد مداه في هذا المجال . فقلنا في حينه بالنص : « البعد الواحد كفكرة يقصد به اتخاذ الحرف الكتبابي (أي الخط العربي) نقطة انطلاق للوصول الى (معنى الخط كقيمة شكلية) أو ما معناه انصهار الكتابة في الفن » (١) ، في حيسن كان جميل حمودي يشير صراحة الى الاساس الحضاري لهذه الظاهرة ويؤكد استلهام الحرف في الفن على الساس « القيمسة الحضارية والثقافية وجوده » الساس « القيمسة الحضارية والثقافية وجوده » البداية ادخال الحرف في رسومها من اجل « الكشف عن طاقاته الابداعية كبعد وكرمز لحياتها خاصسة في

البداية ادخال الحرف في رسومها من اجل التسلط عن طاقاته الابداعية كبعد وكرمز لحياتها خاصـــة في وسومها من جبرا الإداعية كبعد وكرمز لحياتها خاصـــة في المرض الاول لهذا التجمع كل من جبرا ابراهيــم جبرا ـ جميل حمودي ـ رافع الناصري ـ سعــد شاكر ـ شاكر حسن ال سعيد ـ صالح الجميعي ـ ضياء العزاوي ـ قتيبة الشيخ نوري ـ قحطان المدفعي ـ فؤاد جهاد ـ محمـد فني ـ مديحة عمر ـ مواهب الشالجي ـ نوري الراوي ـ ناظم دمزي ـ هاشم سمرجي ـ وجيه نحله . كما عرضت لوحــات لرانبدرانات طاغود (من الهند) وعصــام الصعب وعبد الله

- رضا الحق ، وارتموفسكا (من بولونيا) . (1) شاكر حسن آل سعيد : البعد الواحد ، ص ٢٣ .
 - (٢) خفس المصدر: ص ٧٨ .
 - (٣) نفس الصدر: ص ١١١ .

استخدامها للحرف الكوفي » (٣) . وجميل حمودي ومديحة عمر كلاهما من الرواد الاوائل لاستلهام الحرف العربي في الفن وذلك منذ بداية النصف الثاني من القرن العشرين .

يبدو اذن من خلال هذا المطلع أن المبدأ الاساسى لاقتباس الخط العربي (أو السفير التشكيلي للعالم اللغوى) في الفن التشكيلي نفسه هو محساولة ما يمكن تسميته بالتلصيق Collage : أي الصاق مادة من نوع ما على مادة من نوع آخر ، ومثل هذه الظاهرة في الفن تعتبر من ظواهر تحول عملية التعبير الفنى منذ مطلع القرن العشرين من كونها محاولة لتحقيق معنى الادراك (كالذي طرحته المدرسة التكعيبية) الى كونها محاولة لتحقيق معنى الوجود . فظهور التلصيق في الفن الـــى جانب استبدال الشيء المنجز بما كان جاهزا (أو ما يطلق عليه بـ Ready mode) وما الى ذلك من محاولات ... أقول أن ظهور التلصيق وقتئذ كان بمثابة خطوة جريئة خطاها الفنان من أجل أسهامه بواقعه اليومي والمحيطي . وهذا هو ما قدمه الفنانون التكعيبيون في فنونهم للصق ورق الجِرائد والايحاء بذلك في الرسم ، أو رسم بعض الحروف والكلمات المقروءة (٤) . ومن المعروف أيضا أن الفنانيسن المستقبليين والدادائيين كانوا في طليعة المستلهمين للحرف في أعمالهم أيضا . فضلا عن « باول كليه » الرسام التجريدي المعروف بحب للخط العربي وقد اقتبسه كثيرا في لوحاته .

وهكذا ، فان هذه المحساولة التي نبين الآن دور الفنان العراقي بل والعربي عامة في ممارستها تظل تطويرا بل تحولا جديدا لمبسدا التلصيق في الفن . واذا أردنا الايضاح أكثر فأكثر قلنا أن أصولنا الحضارية العربية وفي مواطن الحضارات الزراعية تستطيع أن تقدم لنسا الكثير في مجال استلهام الحرف العربي في الفن والخروج به عن مجرد كونه اقتباسا سطحيا الى كونه ابداعسا يستطيع أن يلخص موقفنا الحضاري العربي من خسلال الحضارة العالمية الراهنة .

وكما سبق أن نوهنا ، فان مجرد رسم الحرف أو الكلمة ذات المعنى المقروء في اللوحة هو تحقيق (لحضور)

^(}) على الشول: الدادائية ، ص ٩١ - ٩٤ .

العالم اللغوي بكل كيانه عبر العالم التشكيلي المحسوس نفسه . وان مثل هذه المحاولة بالاساس هي خطوة هائلة خطاها الغنان التشكيلي في حينه . ذلك انه انتقل بالغنان من موقف ذاتي الى موقف محيطي . ومن أجل توثيق صلته بالعمل الفني وبالعالم توثيقا انسنانيا بحتا . وهو ما نحن بسبيل تعميقه اليوم أكثر فأكثر ، بل وربطه بمنظورنا الحضاري العربي .

لقد اقتضى واقع الفن التشكيلي منك بداية عصر النهضة في أوروبا التقرب مسمن الصنيفة الاكثر اسهاما بحضور الانسان في محيطه من خلال الاسلوب المعروف بأسلوب (مطابقة الطبيعة) على حد تعبير ارنولد هاوزر في مؤلفه « الفن والمجتمع عبر التاريخ » ، حيث أضحى رسم العالم عن طريق محاكاته هو المبدأ المفضل في العمل الفنى كما في « الاسلوب الطبيعي » ، ولـم يخرج الامر في حينه عن أن الفنان كان يفتش عن الوسيلة الاكشــر اسهاما في تحقيق حضوره (كذات) في المحيط (العالم الخارجي) . أما ظهور التلصيق في مطلع القرن العشرين فهو من قبيل حضور المحيط (العالم الخارجي) في عالم الذات (أو ما يوازي معنى البحث عن الصيغة الوجودية المرئيات) في حين يصبح مبدأ استلهام الحرف في الفن بمثابة المحصلة لذلك: أي الجمع ما بين القيم الفكريــة (اللفوية وبحضورها الزمني الشعوري أيضا) والقيسم الحسية في آن واحد . . من هنا اذن مغزى ان يكتشف الفنان الباحث عن كل تلك المفردات اللفوية الخاصة ب حينما يوفق ما بين حروفيه أو كلماته والعالم الفني التشكيلي ، بل ما بين ذاته بكل كيانها اللفوي والحسى وعالمه . فالفنان اذن على حد قول مير اوبونتي كما يقدمه لنا د. زكريا ابراهيم في كتابه « فلسفة الفن في الفكسر المعاصر »: « ملزم بالاختيار ما بين الفن والعالم أو بين حواسنا والتصوير المطلق . لان من المؤكد أن الواحـــد منهما ماثل في الآخر. وأن لا موضع بالتالي للفصل بينهما على الاطلاق . . » (ه) .

على ان استلهامنا للحرف في الفن يستند ايضا على مبدأ آخر كان بدوره من مظاهر التحول الرؤيوي في الفن في مطلع الفرن العشرين وهو ما أخذت به المدرسة التكعيبية وأعني به « التعبير المعساصر » في العمل الفنى .

فمن المعروف ان الفنان الطبيعي (يترجم) لنا الاشكال المرئية في العالم متخذا (المنظور الجوي) اساسا للايحاء بالبعد الثالث بالاضافة الى وسائل أخرى كالضوء والظل واللون وما الى ذلك وقد استطاعت «الانطباعية» أن تقدم لنا تراثا علميا وموقفا انسانيا واضحا في هذا المجال باعتمادها على الالوان كانعكاسات ضوئيسة على سطوح الاجسام وكشعور انساني (احساس بصري)

(ه) د. زكربا ابراهيم ، فلسعة الغن في الفكر الماصر ، ص ١٨٠

في ألوقت نفسه بل وكرصد للزمان من خلال الحاضر . وكانت في ذاك كله أكثر اقترابا من مبدأ الحضور في العالم في الفن أكثر من ذي قبل ، في حيين استأنف الفنان الحديث فيما بعهد رؤيته الذاتية متغلفلا في طرحها وهي مفعمة بكل ردود الفعل الانسانية والثقافية في العمل الفني (سيزان _ فان غوخ _ جوهان _ سورا) حتى جاءت التكعيبية بندائها الجديد وهو « التعبير حقيقة الادراك لا الابصار » . ونحن نجد في هذه الرؤية الثقل الهائل للمنطق العلمي الذي بدأت حضارة القرن العشبرين ترزح تحته ، ومع ذلك فقد كان بصيص مـن الامل يلوح في حساب معنى الزمان في الفن ، وهو ما انفعلت به التكعيبية بالذات . لقد ابتدع الفنان التكعيبي منطق التعاصر في الجمع ما بين عدة زوايا للنظر مــن أجل التعبير عن حقيقة ادراكنا الوجود المرئى . ومن هذا المنطلق بالذات امكننا أن نجد في ظاهرة استلهام الحرف في الفن مخرجا بل طريف اواضحا للكشف عن معنى الجمع بين محورين أساسيين للوجود الانساني ، همسا المحور الزماني (بمعنى الزمان الشعوري وليس الزمان الفيزياوي) وهذا ما يمثله الفكر اللغوي (أو بالاحسرى الحركة الذهنية التي تتم من خلال عملية الفراءة مثلا) والفكر التشكيلي أو المحور المكاني (بمعنى أن أي عمل فني تشكيلي هو بنية لمجموعة من الابعاد) . اذن كما استطاع الفنان التكعيبي الجمع بين زاويتين للنظر على الاقل (ومن نفس منطقنا العربي والحضاري في منساطق حضارات وديان الانهار الزراعية في الجمع بين المسقط العمودي والافقي ٠٠) نقول : _ نستطيع أن نجم ـــع ما بين مسقطين للوجود الانساني ، ونحن فسي كل ذلك نتحرك من صميم منطقنا الحضاري في كلالمصور ، هما المسقط الزماني (أي اللغوي والحدسي) أو الروحيي والمسقط المكاني (أي الحسى والشعوري) أو المادي . تماما كالجمع ما بين الدنيا والآخرة في الفكر الاسلامي .

وان لنا في التدليل على هذه الظاهرة سواء في مبدئها (التلصيقي) أو مبدئها (التعاصري) شواهـــد جمنة . فمن المعروف أن ظـــاهرة «الوضع الامثل » المعروفة في رسوم الاطفال أو في فنــون الحضارات القــديمة في وادي الرافدين ووادي النيل وحضارات الهلال الخصيب تعتمد على مبدأ التعاصر . وذلك في الجمع ما بين مشهد العين الامامية والوجه الجانبي عند تمثيل رأس الانسان أو ما بين الكتفين والصدر منظورا من أمام واليدين في الجانب عند تمثيل جسده وما الى من أمام واليدين في الجانب عند تمثيل جسده وما الى غلك . . أما ظاهرة التلصيق فان لها أساسا واضحا في عملية التطعيم في النحوت المدورة السومرية كأقـــدم شواهد معروفة على ذلك . . ومن ذلك تمثال الاله آبو شواهد أقدم من ذلك وتحتل الجانب الفكري مسن العقل شواهد أقدم من ذلك وتحتل الجانب الفكري مسن العقل البشري المبدع عبر مسيرتنا الحضارية العربية المربقة .

الاسطورية مثل جلجامش وانكيدو في الادب السومري والعراقي القديم عموما ، وكـــذلك التمانم الاشوريـة كالثور المجنح منلا . . أنها جميعا تعبر عن ظاهرة الجمع ما بين نوعين من العوالم كعالم النبات والحيوان والآلهـــة والانسان ، والانسان والحيوان ، أو الانسان والطائر . أو الانسان والحيوان والطائر ، والانسان والحشرة .. النح . . . وعلى العموم نستطيع أن نشير هنا الى ان ظهور الختم الاسطواني كوسيلة للتدوين ينطوي على مفزى عميق لا يستفني أبدا عن الجمع ما بين الكتابة والشكل المرسوم أو الذي يظهر كنحت بارز عند طبع الختم على الطين . فهل نستطيع أن نجزم مثلا أن الكتابة على الختم هي مجرد وسيلة توضيح للرسوم ؟ ثم لماذا يختار لها الفنان أماكن معينة ذات علاقة مسع التكوين الموضوعي أجمع ؟ وكسلالك الامر بالنسبة للنحسوت المدورة أو البارزة . . وأخيرا فان من المواضيع التي عنى بها الفنان السومرى فيممارسة مبدأ التعاصر فيالتكوين الموضوعي الفني ما يمكن تأمله بوضوح في أمثلة هامة مثل (الثور والسنبلة) في النحت البـــارز (الحيوان والنبات والطير) في فخار ديالي القرمزي المرسـوم والمصبوغ. وبحلول العصر الاسلامي أصبيحت الكتابة العربية أو (الخط العربي) أساسا لتطور الرؤية المجردة فسى حضارتنا القديمة الى ما يمكن تسميته بالزخر فةالمربية. وباعتقادى ان التجريد الهندسي أو النباتي بشتىأشكاله سيخضع اساسا للفكر التوحيدي الذي جاءت به الشريعة المحمدية والتي كانت معجزتها القرآن كلام الله تعالى . اذن فقد أصبحت الكتابة العربية التي يقرأ بها كلام الله هي الموضوع الفني المفضل ، وعلى هذا الاساس وغيره تطورت الكتابة العربية والزخرفة ، ولكـن الزخرفـــة العربية مع تشعب أصواها التقنية إلى مصادر فارسية أو بيزنطية أو محلية رافدينية أو سواها فأنما هي نتاج واحد هو الفكر التوحيدي . هنا اتضحت ظـــاهرة (التلصيق اللغوى) عبر الفن الاسلامي واضحــة كل الوضوح ، فقد تطورت الكتابات العربية بشتى أشكالها في الفنون المعمارية والحرفية والصناعات الشعبية ، ذلك لانها امتداد طبيعي لما حدث في الحضارات القديمة . . في النحت البارز والختم الاسطواني والشخصيـة المركبة الخ ... أم أنها تمثل وحدة عضوية ما بين فن الزخرفة أو الشكل البدائي للكتابة والكتابة نفسها ؟

يرى بعض المتخصصين في هذا المجال ان الزخرفة والكتابة نشأتا من اصيل واحد (٦) ولم تتكاملا كمرحلتين . وأنا شخصيا أميل الى هذا الرأي أيضا

(٦) هيلديه زالوشر : مجلة الكاتب المصري ، العدد ٢٥ م ٧ ــ ١٩٤٧ .

(اي ان الزخرفة فن قائم بذاته ووسيلة للتعبير غير التدوين الكتابي) ولكن مثل هذه النشأة بدورهــا ليست مسؤولة عن ظهور التعــاصر ما بينهما خلال الحضارة العربية الاسلامية .

ومهما يكن من أمر فاننا نستطيع إن نتبين في فن الكتابة العربية المتطورة شواهد وافية على ظهور منجزات خطية لا يبدو فيها التعاصر ما بين الزخرفة والكتابة فحسب بل وما بين الكتابة والرسم . فلقد بلغ الانصهار ما بينهما في الزخرفة كما هو معروف في فن الارابسك الى الحد الذي ظهر فيه ما يمكن نعته اليوم على حد تعبيرنا (بالزخرفة الخطية) أو (الخطوط الزخرفية) على السنواء . أما ما بين الكتابة والرسم ، وهو ما اتضح كما يبدو منذ القرن السابع عشر وبتأثير الفن الاوروبي وفي العصر العثماني ، فان الموضلي عشر وبتأثير الفن الاوروبي الكتابة فيه مدورة بحيث تبدو في مجموعها على شكل رأس بشري أو جسم لحيوان أو طائر أو نبات ، وكان الفن الاوروبي بدوره قد اقتبس الرسم في الكتابة والشعر كما فسي محاولات غليوم أبوليونير الشساعر والناقد التكعيبي المعروف .

والآن فنحن نستطيع بكل ثقة أن نوسع ظـاهرة (التلصيق اللغوي) وهو ما نساهم به اليوم نحن الفنانين العراقيين والعرب المولعين باستلهام الحرف في الفن في كل ما ذكرنا من شواهد ابتداء من ظهور الشخصيية المركبة ، تلك الظاهرة التي تعزى حضاريا الى تقاليد الحياة الزراعية في العصر الحجري الوسيط فالحديث، عـــلى حد رأي هربرت كوهن في مؤلفه « المعـــراج الانساني » (٧) والتي اقتضت الجمع ما بين رموز العالم الزراعي خلال الاشكال المرئية المحورة باستمرار ، مثل السنبلة والثور أو الماعز أو الغزال ذي القرون الطويلة والشجرة ، وكذلك الحيوان آكل الحشائش والطائــــر الغ ... مرورا بظهور التمائم واستقرارها في الفكـــر الشعبي وانتهاء بفن الارابسك والتعايش المستمر ما بين الزخرفة والخط العربي خسسلال الحضارة العربيسة الاسلامية . بيد أن هذا التتبع يظل بعيدا عن وعينا الفني اذا نحن لم نجد فيه (نسقا) حضاريا وتراثا نرفل في أرجائه لا كأساس بسيكولوجي يبعث الثقة في نفوسنا فحسب بل كأساس تقني وأسلوبي يستطيع أن يندرج من خلال ابداعاتنا الفنية نفسها . هنا يصبــح اعتزازنا باستلهام الحرف العربي في أعمالنا منطلقا ارسم الخطوط العامة التي لا بد أن نتبينها في مسيرة حضارتنا العربية المعاصرة .

_ 1 _

في عام ١٩٧١ تم ظهور تجمع البعد الواحد في

(٧) هربرت كوهن: المراج الانساني .

بفداد مؤلفا من بعض المهتمين بالحرف كعنصر من عناصر التأليف الفني . وفي عام ١٩٧٤ أنجز المعرض الشالث الممثل لهذا التجمع ، كما تأسست رابطة الفنانين العرب المستلهمين للحرف في بغداد بمناسبة المعرض العربي لكل سنتين المقام في بغداد في حينه . وما بين المعرض الاول والثالث استطعنا أن نصدر كتابين هما (البعد الواحد) من مطبوعات وزارة الاعلام العراقية _ السلسلة الفنية رقم (٨) ويحتوى ١٣٨ صفحة ، وكتاب (البعد الواحد ـ ٢) طبعناه على نفقتنا الخاصة ويحتوى على (٣٥) صفحة . وكان الكتـــاب الاول يتضمن أربعة فصول بالعناوين التالية: أوليات حول الحرف ، منزلة الحرف في الفكر الاسلامي ، أبحاث في الفن الحسروفي والبعدى ، وأخيرا مع الفنان العربي الحديث ، بشكل آراء فردية لكل من جميل حمودى ومديحة عمر ومحمد غنى ورافع الناصري ونورى الراوي وسعب شاكر ، وكلهم من الفنانين التشكيليين ، ثم آراء أخرى لكل من فريد الله ويردي وهو مؤلف موسيقي ، وعبد الرحمين طهمازى وسهيل سامى نادر من النقاد الشباب. والواقع ان كتاب (البعد الواحد) الاول كان بمثابة الوثيقة التي تعلن ظهور تجمعنا كموقفانساني وحضاري بل وقومي عاما في بيان جماعة بغداد للفن الحديث من أجل اظهار الطابع الحضاري المحلى عند ممارسة الاساليب الحديشة في الفن . أما بالنسبة لنا كمستلهمين للحرف في الفن، فان موقفنا سيعتمد على ادراك هوية التراث العربسي الراهن الذى نصنعه عبر اقتباس أهم عنصر منعناصرنا الحضارية والفكرية ألا وهو الحرف العربى . واذن ، فان الدور الذي كنا سنلعبه هو وضم اللبنات الاولى لمدرسة معاصرة في الفن العربي تعتمد على استلهام الحرف . ومثل هذا الرأى لا يتناقض والجهود التــــــى يبذلها الفنانون العرب بوسائل أخرى غير استلهام الحرف من أجل بناء مدرسة عربية في الفن . ومشل هذه النتيجة التي نطمح لها هي التي فتحت عيون النقاد الفربيين على ما يقدمه الفنان العربي اليوم . . عــلي ما قدمه مثلا وجيه نحلة في باريس ، وابراهيم الصلحي في الولايات المتحدة ، ومعرض الفنانين العرب الاول في لنسدن .

اما بالنسبة للكتاب الثاني فكانت فصوله تمثل مدى ما كنا سنستمر به في تنظير محاولاتنا الفنية بالاضافة الى بعض الآراء والنظريات المتعلقة بالحرف العربي . فقد كتبت أنا فصلا تحت عنوان « الجوانب الفلسفية والتقنية والتعبيرية للبعد الواحد » . وكتب قتيبة الشيخ نوري عن حضارية البعد الواحد باعتبارها مرحلة حضارية في حياة الحرف يعامل بها لا كقطعة متحفية ولا كشكل هندسي مغروض وانما « كمخلوق

حضاری » (۸) . وكتب جميك حمودي عسن القيم ااروحية للحرف التي تتفلغل في النفس الانسانية حتى في أبسط حالاتها ، وصرح بأن ذلك يجعل من الفنسان انسانا وجد نفسه ويسعى للتعبير عسن شيء مقدس يرفع عمله الى مستوى يتميز بالصفاء والتجرد من دون أن يفقد علاقته الصحيحة بالمجتمع أو أن تضعف حيويته وانسانيته (٩) . كما ضمنت مسديحة عمر رأيها بل رؤيتها الحروفية . في حين تطرقت الكـــاتبة (وربما الكاتب) روبير فرنيا الى « طبيعة المفامرة التي عاشها الفن العربي: حيث أصبحت الكتابة معه تخفق فيها الحياة وتصبح أكثر طراوة أو أكثر صلابة ، تركض في سطورها المتساوقة أو تتشكل في قوالبهسا الهندسية مما يمكن للخط الكوفي أن يتخذ ألف شكل وشكل وأن يعطى دلالات جديدة لاساليب عديدة وللوصول الي حيث تصبح القراءة في المستحيل وتصير الوظيفة الزخرفيــة عملية تأملية وتربوية قريبة من الصلاة » (١٠) .

وهكذا ولد مجتمعنا ونشأ غنيا بجانب التنظيري بالاضافة الى اجتهادات ممثليه من الفنانين . وهنا لا بد لنا من الاشارة الى ان مثلل هذه الاجتهادات تظل اجتهادات شخصية ، ولا بد لها ان تكون كذلك لانها تتوقف على ما يستطيع كل فنان أن يرفد به اسلوب وتقنيته من عطاء وقوام ، ولكنها أني الوقت نفسه تتوقف على الثقافة الحروفية التي لا بد من وضوحها في وعي الفنان في الوقت نفسه ، وهو ما كنا حريصين عليه أشد الحرص .

وفي عام ١٩٧٤ ، وبمناسبة المعرض العربي لكل سنتين الذي أقيم في بغهداد ، حظيت ردهة فنه المباسادور في بغداد بشرف ظهور رابطة الفنائين العرب المستلهمين للحرف . فقد كهان من حسن حظنا أن نتعارف أنا من العراق وكل من الفنائين محمود حماد من سورية وابراهيم الصلحي مهان السودان لكتابة مسودة وقعها معظم الفنائين العرب المتواجدين في بغداد والمهتمين بالحرف ، ورفعناها في حينه الى أمانة اتحاد الفنائين العرب لوضعها موضع الرعاية ، من أجل المبادرة في تبني الرابطة المذكورة وتنظيم معارض قطرية تجتمع فيها أواصرنا . ولكن الاتحاد كان (وربما لا يزال) يعاني من أزمة تخصه ، فبقيت الرابطة مجمدة حتى الوقت الراهن . وكان من جملة ما قاله الفنان حماد عن رؤيته الحروفية في حينه ما يلي :

« استعمالي للحرف في العمل الغني كاستعمالي أي عنصر آخر من عناصر الواقسع المرئي أو أي عنصر رمزي . باعتقادي ان تبنينا مع عدد كبير من الزمسلاء

⁽ ٨) البعد الواحد ، ص ٢٨ .

⁽٩) نفس المعدر ، ص ٣٠ .

۱۸ س ۱۷ س ۱۸ س ۱۸ ۰

للحرف العربي ما هو الا عودة الى عنصر يتعلق بتراثنا من جهة وبتلك الاشكال التي تعلمناها منصد طفولتنا الاولى . وهذا العنصر ، الحرف العربي أو الكتابة العربية ، اتخذته كمنطلق لاعمالي الفنية وأنجزته في هضم الشكل والانطلاق بالدرجة الاولى من حركة اليد وحركة الفكر التي تعودناها في طفولتنا والتي رافقتنا في نشأتنا وشبابنا والتي أصبحت جزءا من شخصيتنا كما يصبح توقيع الانسان جزءا من شخصه في لا يمكن تقليده أو تزويره . . ان هينا الحركة هي بدايية المنطلق . . . » (١١) .

أما ما صرح به ابراهيم الصلحى فكان ما يلى :

« أنا سعيد أن أجد العــــد الكبير من الاخوة العاملين في حقل استلهام الحرف العربي. . أود أن أشير الى ما ذكر في نقاش نقابة المعلمين من الالتباس حول تعریف التراث ، و کأنه موت في حد ذاته . . . اني أنظر الى التراث ، وربما كنت أمثل وجهة نظر الفنانين السودانيين ، على انه وجهة النظر الانسانية الصحيحة المقبولة الواردة لتكوين حاضر تشكيلي جديد . وهـذا يستلزم في المكان الاول الرجوع الى الاصول والرجوع بتمكن وادراك صحيح ينتفى معه التخوف من استفلال التراث ، لان من يحاول أن يشكل الجـــديد لا بد أن بدرك ذاته في المكان الاول ، وادراك الذات سيتلزم أن يكون الانسان على علم كامل وتام بالمجال نفسه ... علينا أن نستفرق في التراث استفراقا صحيحا لكي نلم ً بكل اطرافه ونزيد فيه ونستمر ، وهذا ما دعانا فسي المكان الاول للرجوع الى الحرف . ولا بد أن أذكر فــى هذه النقطة اننا في السنودان لنا خلفية خاصة وانالمجال الوحيد الـــذي نتوارثه ونتعامله ونتخاطب به فنيــا وجماليا هو الحرف العربي ، فرجوعنا اليه رجوع الى الاصل الوحيد المباشر .. » (١٢) .

وهكذا يتضح لنا ان ما نعمل من اجله في العراق منذ منتصف القرن يجد صداه في كل الوطن العربي . وكم كان من المكن أن يحتوي معرض الكرافيك متلك الفنانين العرب الذي أقيم في لندن عام ١٩٧٨ على منجزات حروفية للتيجاني ومحمد المليحي وعزة الهاشمي من المغرب ، وضياء العزاوي ورافع الناصري وصالح الجميعي من العراق ، وعصام السعيد العراقي المغترب في لندن ، وماهر رائف وكمال أمين عوض وحسين عوض وحسين كان (١٠) منهم حروفيين ، فان لم يكن نصف العدد فثلثه ، وهذه نسبة كبيرة ولا شك .

(۱۱) من حواد مسجل عام ۱۹۷۳ بمناسبة المعرض العربسي الاول لكل سنتين في بقداد .

(١٢) نفس الصدر .

وفي العراق كانت الرؤيات الفنية الحروفية لفنانى البعد الواحد تتعدد كما يلى:

فهناك أولا جانب استخدام الحرف العربي لذاته . وهذا الخط هو ما كانت الريادة فيه للسيدة مديحة عمر منذ الاربعينات من أجل الكشف عن الوعي الانساني حتى في مستواه اللاشعوري . فالحروف في لوحاتها تبدو متطورة الى بعض الاشكال التي تخرج عن اطارها اللغوي لكي تصبح مجالا للتعبير الانساني . تقول الفنانة عن رؤيتها هذه :

« لقد رأيت في منازل دمشق القسديمة سقوفا وجدرانا مزخرفة ، وكذلك رأيت الآثار الباقية في غير دمشق من الاقطار العربية . ووقفت طويلا اتمتسع بمنظرها » .

الى أن تقول:

« لقد أوحى الي ذلك أن الخط العربي الذي هو عبارة عن معان مجردة والذي هو فيي جوهره رمزي يجب أن لا ينظر اليه كأنه مجرد أبعاد وأشكال هندسية . ذلك أن كل حرف من حروف الخط العربي فيه القابلية الكافية وله شخصية متحركة قادرة على أن تكون صورة مجردة . . . أني لأرى أن كل حرف من حروف العربية كصورة مجردة يؤدي معنى خيساصا وأن تلك الحروف عيسلى اختلافها في التعبير تصبح مصدرا للالهام » (١٣) .

أما جهيل حمودي فان استلهامه للحرف يبدأ من محاولاته الاولى منسخ الخمسينات في رسم ما يسدو كتكوينات ايفاعية من (الارابسك) الحديث ما اليوم فهو يستخدم الكلمة بل العبارة المقروءة في لوحاته وما بين بدايته وما هو عليه الآن نستطيع أن نتبين نتائج تجربته في صهر الشكل الطبيعي المحور أو الهندسي المجرد بحركة الخط العربي ، وهي محاولة ما من أجل التوحيد ما بين العالمين اللغوي والتشكيلي. كما نستطيع أن نقرأ ما بين سطورها ونلمس بعدا من أبعاد الموقف الحضاري العربي في عصرنا .

ويتناول رافع الناصري الحرف في فنه من جانب ثالث هو الجانب البلاغي . ذلك ان استلهاماته كانت تبدأ منذ الستينات من الزخم الحاد لنهايات الحروف وامتداداتها . فكأنما هو يترجم لنا فيها الجرسوالايقاع المحمول في فن تجويد الخط العربي محمل بلاغة التعبير ترجمة تشكيلية وهي في قوامها الزمني الموسيقي . انه يبدأ من رسم نهايات حروف كالميم والباء أو الاطراف في أسنان السين ، كل ذلك لكي يؤلف نسيجا أو ملمسا ايقاعيا جميلا ، حتى لنكاد نسمى عديه وقع حروفه ايقاعيا جميلا ، حتى لنكاد نسمى عديه وقع حروفه

⁽ ۱۲) البعد الواحد ـ ۲ · ص ۲۶ .

بآذاننا . أما في الوقت الراهن فهو يبدو مكتشفا لنظام يحاول أن يخترع فيه أبجهدية جديدة كونية . فهو سيختزل الحروف الابجدية الى حروف اشارية محيطية ليستخدمها في احالة السطح التصويري الى عسالم فضائي محيطي . أنه يستعمل السهم وعلامة الخطأ وما الى ذلك من أجل أن يزخم عالمه ذا الابعاد الانسانية والمحيطية معا (١٤) .

ولنستمع اليه منظرا فنه هكذا: « أن أي حرف من الحروف العربية يمنحنا بحد ذاتــه شكلا تجريديا متكاملا ورمزا معنويا للمالم الانساني الداخلي والخارجي معا ... فالحروف تبقى عالما انسانيا ذا ممان روحيــة وبسيكلوجية فيما لو اعتبرناها موقفا داخليا للانسان، كما انها معان خارجية مكتوبة او محكية فيما لو اعتبرناها وسيلة تفاهم له . وبنفس المعنى يتحدث عنه ضياء العزاوى معبرا عن مدى كون « الاندهاش في الحب والفشل موضوعا من موضوعات الناصري ، يفرق فيها نفسه ويستخدم الرموز ويتحرك مع الحروف العربية دونما شرطية في أن تحمل أية لفة أخرى غير لغته هو.. فطالما بقيت هذه الحروف حاملة التباساتها فان اللوحمة ستظل منطوية على أسرار الذات التي يستغرقها صوت الحلم نحو الآخر .. » (١٥) . في حين ترى الناقدة مي مظفر ان الحرف يتشكل لدى رافع الناصري تشكلات حرة دون أن يكون لمعناه الداخلي اللفظي أية اشـــــارة مقصودة . فالحرف لديه هو تكوين جمالي فحسب . مثله مثل الرقم والسهم والخطوط المتقاطعة . انها علامات مميزة نجدها تتجمع هنا على شكل طلسم أو قصيدة مقطعة أو أشارة موصلة وربما رافضة (١٦) .

ومن طرف آخر يحاول ضياء العزاوي استخدام الكتابة العربية المقروءة أحيانا والحروف المجزوءة في أحيان أخرى للوصول الى نوع من التعبير الفني اللذي يمتزج فيه الواقع بالاسطورة والشعر بالنشر والحسلم باليقظة . ولهذا السبب بالذات فان رسومه تبدو مزيجا من الرسم والملصق . وخلال ذلك تقتضي رؤيته الفنية التي طالما أفصح عنها في تصريحاته أو فنه استلهام التراث ومن ضمنه الخط العربي المدون باليد من أجل الوصول الى نوع من المعاصرة في طرح الحياة اليومية . يقول عنه الناقيد سمير صائغ : « أن لوحته تعيانق بلاضي والحاضر . الماضي أصبح حاضرا فولد من جديد لديه ، وأشكاله الانسانية وألوانه ومساحاته وخطوطيه جديدة وقديمة في آن واحد . فيها طعم الارض وقيدم

التاريخ . تشعر أنها متعبة مع الزمن ومع ذلك تشعر ببكارتها وحداثتها » (١٧) . وعلى هذا الاساس فـان استخدامه للحرف يظل يحمل لديه سمة زمنية تظلف جسرا يربط ما بين الماضي والحاضر ، ومن هنا السر في انه يتعمد اقتباس الطلاسم والتجويد الخطبي في رسومه أيضا . فكلاهما يحمل الملامح التاريخية وكلاهما يصبح لديه تعبيرا معاصرا . ويقول الناقد سهيل سامي نادر عنه : « ان ضياء لم يكل" في الاستحواذ على التاريخ القديم والتاريخ الشعبي . لقد أراد كما يبدو تشكيل نماذج تأسيسسية ، وهذا ما يفسر لم استفرق طويلا في موضوعه التاريخي والفولكلوري . لقــــ كان أيضـــا يستحضر وعيا تشخيصيا أو انه كان يبنيه من خــلال عمله الفني » (١٨) ومنهنا فان استخدامه للكتابة العربية ينطـــوي على (تشخيص يومي لوعيه) ، يمتزج فيــه حضور الماضي والحاضر : الماضي الذي يعبر عنه الخط العربي المجود ، والحاضر الذي تعبر عنه الكتابةاليدوية.

وثمة اتجاه آخر يطرحه النحات محمد غني ، وهو اكثر صلة بما آل اليه أمر الزخرفة والكتابة من مصير خلال الحضارة الاسلامية . فهو اذن يستعيد سيرة الفنان المسلم في ابتداعه الارابسك وفي تطويره للخط العربي بضوء قوانين الزخرفة بالاشكال الهندسية والنباتية . يقول محمد غني عن فنه : « يجب أن يكون للحرف العربي وجود مسبق في ذهن الفنان المستلهم له. وأنا حينما توصلت الى ما توصلت اليه من تكوينات حروفية زخرفية معا استندت الى تاريخي الحضاري الطويل . لقد كانت هناك سابقة اخرى في الزخرفة السلامية فضلا عن ظهور التجريد في الفن الحديث . ان وجود الحرف المسبق في ذهني يعتمد على المزج بين هذه الاعتبارات الثلاثة ، فأنا استخدم الحرف كشكل موضوعي مفعم بجماليات الزخرفة الاسلامية " (١٩١) .

والواقع ان نحوت محمد غني البارزة التي يصنعها (كأبواب) أو (أفاريز) نبدو كمحاولة جادة في الوصول السلمي ما يصح تسميته (بالخطيط الزخرفية) أو (بالزخارف الخطية). وهو في الوقت نفسه يستعيد ما حاوله الفنان العربي وربما غير العربي في الحضارة الاسلامية من فن سمى (بالارابسك).

- { -

ولا يسعنا هنا استعراض جميسه الرؤيات الفنية التي كان الفنانون العراقيون المستلهمون للحرف العربي يرونها . ولكننا نستطيع أن نعر ج على بعض القيم التي

^() البعد الواحد - ۱ : ص ۱۱ .

⁽ ١٥) مقدمة معرض رافع الناصري في غاليري سلطسان سـ الكويت عام ١٩٧١ .

⁽ ١٦) مقدمة معرض رافع الناصري في غاليري سلطان ـ الكويت عام ١٩٧٧ .

⁽ ۱۷) ضياء العزاوي ، القدمة .

⁽ ١٨) نفس المصدر ، المقدمة .

⁽ ١٩) من حوار مسجل حول البعد الواحد .

تكشفت عنها تلك الرؤى . فمسن ذلك ان المساهمة باستلهام الحرف في الفن تنطوي على مبدأ معاصر يعتمد على استبدال الشكل الطبيعي بالاثر الطبيعي .

لقد اضحى (الاثر) في عصرنا الراهسن النتيجة المنطقية لطبيعة البحث الذي تطور عبر العمل الفني منذ فجر التاريخ . لقد رسم الانسان والطبيعة ، وكانالرسم وفق مبدا الطبيعة قد بلغ الفروة في ذلك ، ثم جاء الفن التجريدي باللاشكل بديلا عن الشكل الهندسي في الزخرفة ، وجاء أخيرا دور الاثر . وبمعنى آخر اذا كان الفنان يجد في الشكل الانساني وسيلة للتعبير عسن الانسانية فلماذا لا يستبدل الشكل الانساني بما يتركه الفعل الانساني نفسه أي اثره ؟ وما الحرف الذي يكتب به الانسان سوى اثره الفكري يتركه على الورق

ومن تلك القيم التي يزخر بها استلهام الحرف في الفن ما يمكن تسميته بالوقف الواقعى . لقد كان الفنان يجد واقعيته في أن يعبر عن أحاسيسه ومشاعره عبــر الوسط الفني التشكيلي وبقيمه الشكلية من ألوان وخطوط ومساحات وما الى ذلك . وها هو الآن بواسطة الرمز اللفوى ، أي الكتابة ، يسبهم كذلك بالمعاني التسي يمكنه كتابتها في عمله الفني ليتسنى للمشاهد قراءتها . انه الآن أكثر واقعية في أن يعبر عن موضوعه . فكما يدعي السورياليون انهــم اكثر انسانية من سواهـم باحتسباب اللاشعور لحسناب الوجود الانسياني في الفن يستطيع أن يدعى الحروفيون انهم باحتساب المعنسى الفكري المقروء يضيفون الى واقح العمل الفني بعسدا لم يكن موجودا قبلهم . وخلاصة ذلك انه اذا كان الشكل الانساني أو الاشكسال الطبيعية ذات دلالات حسيسة ووجدانية وذهنية معينــة يشترك في وعيها النــاس أجمعون فان الحسروف والكلمات والاشنارات تظل ذات دلالات عقلية أخرى يظهر أثرها عند استكمالها ، وهـو ما يساهم بها في التعبير عن موقف الفنان الواقعي ...

ولكن محمل على شاكر ، وهو رسام وخطاط وكرافيكي معا ، يلجأ الى استلهام الخط العربي كتعبير تجويدي بحيث يصبح للخط في أعماله مكانة هامسة توازي مكانة الشكل الانساني أو الطبيعي ، ومن هنا فلوحاته من هذا المنطلق بحث عن صيغة جديدة يختلط فيها الاحساس التشكيلي بالمساحات والالوان والخطوط بالمضمون المبهم لبعض الحروف العربيسة التي تبدو محتفظة بكيانها التجويدي وليست مجرد وسيلة للتعبير التشكيلي .

ومن طرف مماثل يوغل قتيبة الشيخ نوري باحالة التكوينات الحروفية الى اشكال هندسية تعتمد على الشكل الدائري . وفي هذا الموضوع بالذات نظر هذا الفنان الطبيب رؤيته على اساس انها اكمل شكل من الاشكال . فهي رمز الحياة كما انها رمز الحركة والانسانية ، وهي لهذا السبب التصور الاشمل حتى

لمسيرة الخط العربي . يقول قنيبة عن الدائرة: « الحياة دائرة عظيمة ذات محيط ، لا مرئي ، مركزها الانسان . تزدحم بما لا نهاية من الاشكال الدائرية لحد الهلوسة والهوس . القمر والشمس والكواكب والمجال البصري وحدقات العيون وقنوات السمع وكريات الدم ونويات الحجيرات وقطرات الندى وتلألؤ الميساه والدواليب واللوالب وأقواس النصر وأقراص الطب وترديد الزمن وتتالي الليل والنهار . . . الخ ، كلها دوائر تدور وتنبض بموسيقى الحياة . . » (ه) .

وقلت عن فنه: « يستمد الحرف قيمته لديه من معنى وجوده الكوني ... وهو يأخذ قوامه لديه لا مسن الشكل الزخرفي ولا الزمني الصوتي بل من وجسوده التشكيلي المجرد .. من المساحات اللونية الهندسيسة المتجاورة وعبر التكوينات المتناغمة .. » .

هناك أيضا تكوينات خالد النائب وسلمان عباس وخضير شكرجي وغيرهم ، لكن من النحاتين عبدالرحيم الوكيل وهو مسسن الفنانين المولعين باستلهام الاشكال الطبيعية على غرار هنري مورو . أقول : ان عبد الرحيم الوكيل يعد بالكثير في مجال تدوير الكتلة في المسراغ على هيئة الحرف العربي . والواقع ان الحركة الواسعة والانسيابية التي تتمتع بها الكتابة العربية ذات الحروف المتصلة ذات امكانيات عائلة في تطوير النحت العربي من هذه النقطة بالذات .

على ان من اهم القيم في هذا المجال تظل طبيعة العلاقة موضوع الفنسان في الوصول الى (البنية التشكيلية . وشكل عسمة العلاقة يختلف باختلاف الرؤيات الفنية نفسبسا لدى الفنانين مثلمسا تختلف باختلاف الاشكال التي يعالجها الفنان ما بين (الحرف) و (العالم الفني) : السطح التصويري أو ما يعوض عنه. وباختصار ، فان تكوين علاقات بنيوية ما بين جانبين أو أكثر يصبح في سياق البحث هو الموضوع الرئيسي في العمل الفني ، ومثل هذا الموضوع أصبح في النصف في العمل الفني ، ومثل هذا الموضوع المغضل في البحث الثاني من القرن العشرين هو الموضوع المغضل في البحث والمنهج البنيوي لا في المجسال الفني فحسب بل في المجالات الاخرى أيضا كعلم الاجتماع واللغات والاصوات.

اخيرا لعل تشعب هذا البحث ومتابعته من قبل الفنانين العراقيين والعرب في شتى ارجاء الوطن العربي ، ومن منطلقا الجديد ، منطلق السوحدة في الثقافة والفكر العربيين ، هو الكفيل بظهور أبعاد جديدة لظاهرة التعبير عن البعد الواحد في الفن (أو استلهام الحرف العربي في الفن التشكيلي) . وأملنا معقود على كل حال بالاجيال القادمة من الفنانين الشباب في الحفاظ على التراث ، وأهم مظاهره الخط العربي ، من أجال تطوير هذه الرؤبة الفنية .

بغداد

(١٨٧) مقدمة دليل المرض الشخصي لعام ١٩٧١ .