

وآمالها كذلك ، فوجدت هذا كله في الادب الوجودي عامة ، وفي آثار سارتر خاصة » .

من اجل هذا ، يا سيدي العزيز ، كان مسن الصعب علينا ، ان لم نقل من المحال ، ان تصدق النبأ الذي نشر في صحيفة اسرائيلية والذي يقول ان المنتظر ان تحضر مؤتمر الفلاسفة الذي يعقد في اسرائيل يوم ٤ نيسان القادم . ان من الممكن ان يكون هذا النبأ غير ذي اساس ، وانه انما نشر لغايات دعائية . اما نحن العرب ، وفيينا اصدقاء لك وتلامذة ومعجبون ، فنتمنى بكل صدق ان يكون الامر كذلك ، لاننا حريصون على الالتمس التقدير الذي يكنه العرب لسارتر أي مساس .

لقد تربيت يا سيدي في مدرسة الثقافة الفرنسية الكبيرة ، وبوسعي ان اتبين مختلف الاسباب التي يمكن ان تبرر عزم كاتب كبير حر مثلك على المشاركة في هذا المؤتمر . ولكنني واثق من ان تبصركم والاحساس العميق الذي تملكونه لنفسية الشعوب يتيحان لكم كذلك ان تتبينوا الى اي حد اصبح الشعب العربي حساسا بكل ما له صلة من قريب او بعيد بقضية فلسطين . ولست بحاجة ، يا سيدي العزيز ، الى تذكيركم بتاريخ هذه المأساة الكبيرة التي هي اعظم مأساة عرفها العرب في تاريخهم . ان شعبنا من الحساسية في هذا الصدد بحيث لا يستطيع الان ان يميز بين السياسة والفكر المحض .

ونحن سنكون اخر من يجادل في حق مفكر كبير ، ايا كان . بان يشارك في اي مؤتمر فكري يقام في اي بلد من بلاد العالم ، لاننا نعلم جيدا ان ليس للفكر من حدود . بل نحن نعتقد ان وجود رجل مثلك ، اذا حضر مثل هذه المؤتمرات ، فانه سيجعل اليها اسهاما عميقا كبير القيمة . ولكن الواقع ان الشعب العربي قد كان ، فيما يعني فلسطين ، ضحية ظلم لا شبيه له في التاريخ الانساني . وهو ينتظر ابدا بنفاد صبر حلا لهذه القضية التي تشكل اكثر فاكثر على الضمير العالمي .

فاسمح لي يا صديقي العزيز ، ان الالحظ ان حضور هذا المؤتمر في اسرائيل ، في المكان الذي سينعقد فيه . لا يمكن ان يفصل عن قرينة سياسية . لقد علمتنا انت نفسك ، في جميع ما كتبت ، ان سلوك كاتب ما يلزمه ، ويجعله « في موقف » ، اكان واعيا لذلك ام لم يكن . وليس من الممكن الا تدرك ما تمثله اسرائيل في نظر العرب . اننا نعتبرها قوة اغتصاب ، وجسرا للاستعمار

الغربي ، ولا سيما الاميركي . والشعب العربي ما زال وسيظل في صراع مسلح مع اسرائيل حتى يعود مليون لاجيء فلسطيني الى وطنهم . فنحن اذن على حق في ان نجد كل شيء من اجل تحقيق هذا الامل .

وانا ، شخصا ، اعتقد ان هذه « الزيارة » لاسرائيل يمكن ان تخلف اصدقاء مؤسفة في نفوس مئة مليون عربي يحبونك ويقدرونك ويكون لك شعورا عميقا بالعرفان . وانتم تعرفون بلا شك ان هذا الشرق العربي يواصل كفاحه من اجل استقلاله التام ، ووحده وسيادته الكاملة فسي ارضه . ويأمل المثقفون العرب ابدا ان يدعم اكبر مفكر في القرن العشرين كفاحهم هذا من اجل مستقبل افضل .

لقد قرأنا بامعان - وما الذي لم نقرأه من مؤلفاتكم - كتابكم « تأملات في القضية اليهودية » . لقد دافعت فيه عن اليهودي ضد الظلم الذي كان ضحيته بصفته كائنا بشريا . دافعت عنه كإنسان مضطهد . ولكنكم لم تدعوا

الى خلق دولة غاصبة ما كانت لتري النور لسولا مساندة الاستعماريين الانغلو ساكسون . فمن حقنا اذن ان نميز بين اليهودي الذي لا نكن له أي عدا ، بصفته هذه ، وبين الاسرائيلي الصهيوني ، المغتصب المضطهد .

انه لا يمكن ان يغرب عن بالنا ان مجرد « زيارة » لاسرائيل لا يمكن حتما ان تلزم كاتبنا حرا ومستقلا مثلكم بالتأييد والمساندة . ولكنني اتساءل مع ذلك : هل خطر لكم يا سيدي ان « تزوروا » اي معسكر من معسكرات اللاجئين الفلسطينيين ؟

ان من واجبا اذن ان ندعوكم لزيارة لبنان . وسأكون سعيدا جدا ان يكون بإمكانكم قبول دعوة « الاداب » و « دار الاداب » لقضاء بضعة ايام في بيروت . وانا اعدكم الا ازعجكم فسي اقامتكم ، ولكنني لا احسب ان بوسعكم ان ترفضوا زيارة احد معسكرات اللاجئين الفلسطينيين ، لبضع ساعات .

اجل . ايها الصديق العزيز ، ان هذه الزيارة ستلتبس معنى عميقا وآمل ان يكون لديك الوقت الضروري والرغبة الصادقة في تليتها .

وسوف انتظر جوابكم بنفاد صبر ، وارجوكم ان تثقوا بالصدافة المخلصة التي تشعر بها نحوكم الطليعة العربية التي لم تكف يوما عن تعلقها العميق « بدروب الحرية » .

واعتذر اليكم عن استغلالي لوقتكم في قراءة هذه الرسالة . ولكنني فيما ان اسمح لنفسني بان اضيف ان هذه الرسالة انما املتها علي الرغبة في ان اخدم قضية الحرية التي جعلتمونا نهتم وتعلق بها ونكون مكسويين لها ، ارجوكم ان تتقبلوا تأكيد تقديرنا الكبير . (1)

(للافادة عنا يمكنكم ان تراجعوا البروفسور جاك بيرك ، الاستاذ في الكوليج دو فرانس بباريس)

الآداب ايار (مايو) ١٩٦٥

★★★

نتظر من سارتر "موقفاً واضحاً"!

وقف المفكر الفرنسي جان بول سارتر من أزمة الشرق الاوسط موقفا نستطيع ان نصفه بأنه ، على اقل تقدير ، « محير » ...

وغاية هذا المقال ان يستعرض مظاهر هذا الموقف وتطورات ، التماسا لموقف نريد نحن ، باسم كثير من القراء والمثقفين العرب ، ان نتخذه من سارتر بالذات . ويعيننا ان نولي هذا المفكر اهتماما خاصا لامور كثيرة

(1) لم يتلق رئيس التحرير بعد جوابا على هذه الرسالة . ولكن من المؤكد ان سارتر لم يزور اسرائيل ولم يحضر مؤتمر الفلاسفة الذي عقد يوم ٤ نيسان الحالي .

ليس اقلها أهمية حرصنا السابق والحالي والمقبل على أن نكسبه لقضية العرب الكبرى : حقهم في فلسطين . فلقد كان ساتر ، في مواقفه السابقة كلها ، قوة فكرية كبيرة الى جانب قضايا الشعوب المضطهده ، وحرابا على قوى الاستعمار بمختلف أشكاله . ولا نستطيع ، نحن العرب ، أن ننسى موقفه المنرف من حرب التحرير الجزائرية ، في وجه دولته وممثليها العسكريين . ولم تكن دعوة ساتر ، منذ أشهر ، لزيارة الجمهورية العربية المتحدة ، الا مستوحاة من هذا الحرص وتلك الرغبة في أن نكتسب الى جانبنا مفكرا كبيرا يستطيع بموقفه أن يخفف من أهمية كثير من المفكرين الآخرين الذين جندتهم الصهيونية لخدمتها .

وأنا شخصيا اشد اهتماما بساتر من سواي لاني بذلت في ترجمة آثاره ونشرها جهودا كبيرة تمكنت من اجتذاب كثير من القراء العرب للأقبال على ما في هذه الآثار من بدور التفكير العميق الملتزم ، واتجاه التحرر الفكري والسياسي والاجتماعي الذي نحتاجه في حياتنا الجديدة .

ولذلك ، فلم يكن عجبيا أن نصاب جميعا بخيبة شديدة حين أطلعنا على « بيان المثقفين الفرنسيين » الذي أصدره في باريس زهاء خمسين مثقفا يوم ٢٨ أيار (مايو) الماضي ووقعه جان بول ساتر وسيمون دو بوفوار ، وفيه تأييد لإسرائيل ودفاع عنها وانحياز لجانبا ، ودعم لحقها في خليج العقبة واستنكار لما دعوه بتهديد سلامتها من قبل الدول العربية ...

وبتاريخ ٢٩ أيار ، أي في اليوم التالي مباشرة ، بادرت الى ارسال برقية عاجلة الى ساتر نشرتها الصحف اللبنانية ، الصادرة بالعربية والفرنسية . وبعض المجلات المصرية ، هذا نصها :

« جان بول ساتر » مجلة « تان مودرن » باريس .
« نسنكر بيان بعض المثقفين الفرنسيين الذي

وقعتموه مع سيمون دو بوفوار بتأييد إسرائيل . ويؤسفنا نحن المثقفين العرب أن تكونوا في موقف العجز عن التوحيد بين الامبريالية الاميركية التي تدينونها ، واسرائيل ، وليدة هذه الامبريالية . موقفكم الحالي في تأييد دولة اغتصبت أرضا وشردت شعبا يخون مواقفكم السابقة في تأييد نضال شعوب الجزائر وكوبا وأفريقيا وسواها لا استرداد حريتها والدفاع عن حقوقها . المثقفون العرب ، وفيهم أصدقاء كثيرون لكم ، آسفون لسقوطكم أنتم أيضا ضحية التضليل الصهيوني . أعاني شخصا ندما عميقا لترجمة كثير من كتبك وتقديمها للقارئ العربي . فقدان المثقفين العرب ثقفتهم بكم لن يزيدهم الا ايمانا برسالتهم في الدفاع عن الحق العربي في فلسطين » .

أرسلت هذه البرقية الى ساتر وأنا واثق من ان لهجتها قد تكون أقسى من اللهجة التي يخاطب بها كاتبها سبقت أن لقيه مرات ، وكادت تنعقد بينهما أواخر

صدافة . وزاد استغرابي لهذا الموقف يتخذه ساتر بعد أن قضى عشرين يوما في الجمهورية العربية المتحدة أدلى فيها بتصريحات مختلفة كلها تعبیر عن اعجاب به بنهضتها وتقديره لرئيسها ودفاع عن حق اللاجئين بعودتهم الى بلادهم . ولقد كنت أقرا في عيني ساتر ، حين لقيته في القاهرة بعض اللقاءات القصيرة ، تفهما لقضيتنا لن يلبث طويلا ، على ما كنت أرجو ، حتى يعبر عنه بما يدعم الحق العربي في فلسطين . وبالرغم من انني لم أكن مرتاحا لمرافقة كلود لانزمان (١) له ، ومن اني عبرت عن استغرابي امام المسؤولين لدعوته مع ساتر ، فقد كنت واثقا من ان صاحب « دروب الحرية » و « الاستعمار الجديد » سيكون من استقلال الشخصية وحرية الرأي بحيث يطرح عنه كل تأثير خارجي لا ينبع من قناعته وضميره .

وشككت ذات لحظة ، حتى بعد ان أرسلت البرقية ، أن يكون ساتر قد وقع حقا بيان المثقفين الفرنسيين . وانتظرت أياما أن يصدر تكذيب منه ، فذهب انتظاري عبثا ، وغمرني الحزن لان يذهب هذا المفكر الكبير فريسة سهلة للدعاية الصهيونية .

وحين قرأت نبأ منع كتب ساتر وسيمون دو بوفوار في العراق ، سارعت أبرق لوزير الثقافة والارشاد مؤيدا هذا التدبير ، موقنا بأن أقل ما يمكن أن نواجه به هذا الكاتب نزع الثقة بما يكتب ، ما دام يبدو متناقضا في مواقفه .

وعدت الى بيان المثقفين الفرنسيين ادرسه وأراجع الحجج التي تدرعوا بها للانحياز الى اسرائيل . وقد حز في نفسي ان أرى ساتر ينضم الى بعض الكتاب المعروفين بانهم من محترفي مناهضة السامية ، ومن العنصريين المعادين للعرب ، ومن المتطرفين الذين كانوا يدعون الى جزائر فرنسية ويؤيدون « منظمة الجيش السرية » ومن ذوي الاتجاه اليميني الواضح . ولعل ساتر ، دفعا للظن بأنه متضامن معهم الى أبعد الحدود ، هو الذي أقنعهم بادراج عبارته يعنون فيها تأييدهم لنضال الشعوب العربية ومعارضتها للامبريالية الاميركية .

والحق أننا سنخرج عن جادة الصواب والعدل اذا اعتبرنا الدوافع التي دفعت ساتر لتوقيع البيان مماثلة لتي اتخذها شخص ك « كزافييه فالانت » كان مفوضا لشؤون اليهود في عهد هتلر ، ثم أعلن توبته وانضمامه لمؤيدي الصهيونية ، وصرح بأنه يرى في النزاع الصهيوني العربي معركة بين « الغرب » و « الشرق » أو بين الامبريالية وحرارة الشعوب ... ومع ذلك ، فما هي الحجج التي وردت في بيان المثقفين ، ووقع عليها ساتر ؟

(١) كاتب يهودي فرنسي من أشد المتحمسين لإسرائيل والصهيونية ، وهو عضو هيئة تحرير مجلة « تان مودرن » .

لقد جاء في البيان « ان دولة اسرائيل تبرهن على رغبة واضحة في السلام وضبط النفس » وانها « البلد الوحيد الذي يوضع وجودها بالذات موضع التساؤل . في حين ان الشروط الضرورية للسلام هي امن اسرائيل وسيادتها ، بما في ذلك الملاحة الحرة في المياه الدولية » وانه « من غير المفهوم ان يكون ثمة قسم من الراي العام (والمقصود هنا الشيوعيون) يقر ان اسرائيل منحازة للمعسكر الامبريالي العدواني ، وان البلاد العربية منحازة للمعسكر الاشتراكي الداعي للسلام » .

ويبدو واضحا هنا ان سارتر قد اتخذ « موقفا » ، وتخلي عن موقف « الحياد » او « الغياب » الذي كان قد أعلنه قبل يومين او ثلاثة من صدور البيان في العدد الخاص من مجلة « تان مودرن » .

لقد جاء في المقدمة التي كتبها سارتر لهذا العدد الذي حرره كساب عرب واسرائيليون قوله بالحرف الواحد :

« ان الحياد (في النزاع العربي الاسرائيلي) لا يمكن ان يصدر الا عن اللامبالاه . واعترف ان هذا موقف سهل ما دام صاحبه باقيا في أوروبا . اما اذا قام برحلة ، كما فعلت ، ورأى حول غزة الموت البطيء بين صفوف اللاجئين الفلسطينيين ، والاطفال المفقين الناقصي التغذية ، ابناء ابوين ناقصي التغذية ، يعيونهم المظلمة المنطفئة ، واذا رأى ، في الجهة الاخرى ، في «الكيوتز» القائمة على الحدود ، الرجال يعملون في الحقول تحت التهديد المستمر ، والملاجيء المحفورة في كل مكان بين البيوت ، واذا تحدث الى ابناءهم الذين اصابوا غداء جيدا ، ولكنهم يحتفظون في اعماق عيونهم بقلق لا يستطيع وصفه - فانه لا يمكنه ان يظل محايدا ، ذلك انه سيعيش الصراع بهوس ، ولا يستطيع ان يعيشه من غير تلمس وتبرم مستمرين ، ومن غير ان يقبله بحثا على جميع جوانبه ، ويستمسك له حلا ، فيما هو واثق من ان هذه المساعي لا طائل تحتها ، وان الامر سينتهي على النحو الذي يفره الاسرائيليون والعرب . ولهذا احتفظ لنفسي بحق ان انشر ، هنا بالذات ، في الخريف أو الشتاء القادم - بعض التاملات التي اوحى لي بها رحلتي (. . .) واذن ، فسنا هنا «حياديين» ، بل نحن «غائبون» .»

في هذا الكلام « لا موقف » واضح ، بالرغم من ان سارتر قال في جزء اخر من المقدمة ، كتبه بعد تازم الموقف ، وقبل وفوع العدوان : « اننا ندين مقدما العدوان من حيث اتى ، كما ندين الاستفزاز الذي يجعل الحرب امرا لا مفر منه » . ولكن سارتر لا يوضح هنا أي استفزاز يقصد : هو استفزاز اسرائيل حين هدد اشكول بالزحف على دمشق وقلب نظام الحكم فيها ، ام انه يعتبر اغلاق مضائق تيران استفزازا ؟ واذن ، يبقى سارتر في مقدمة مجلته «محايدا»

او «غائبا» . اما في بيان المثقفين فقد تخلى عن الحياد واصبح «حاضرا» ووقف بجانب اسرائيل حين وافق على انها « تبرهن على رغبة واضحة فسي السلام وضبط النفس » وان « وجودها موضع تساؤل وشك » . وان من الضروري حفظ سلامتها وسيادتها ، وانها ليست ، على اقل تقدير ، منحازة « للمعسكر الامبريالي العدواني » . لقد قال في مقدمة المجلة : « نحن ممزقون ، ولا نستطيع ان نفعل شيئا » . اما في بيان المثقفين ، فقد قال شيئا ، وعلل موقفه .

يبقى ان البيان والمقدمة قد صدرا قبل العدوان . ويجب ان نعرف موقف سارتر بعد العدوان . الا يزال سارتر يعتقد بان اسرائيل قد برهنت على « رغبة واضحة في السلام » ؟ لديه بعد شك في انها هي التي قامت بالعدوان ؟ واذا كان يقصد بالاستفزاز اغلاق تيران ، فلماذا ينسى ان التهديد باحتلال دمشق هو الاستفزاز الاكبر والاطخر الذي لم يكن اغلاق المضائق الا جوابا بسيطا له ؟

لقيت الصديق الاستاذ لطفي الخولي في القاهرة ، بعد العدوان ، فحدثني عن لقائه بسارتر في باريس بعد وقف القتال ، وروى لي طرفا من حديثه معه . وانتهى الى القول بان سارتر قد غير الان موقفه ، وانتهى العدوان الاسرائيلي ، ويعتبر دايان مجرم حرب ، ويعتبر

اسرائيل كلب حراسة للامبريالية الاميركية . . . وابلغني الاستاذ الخولي انه سينشر حديث سارتر كله في « الاهرام » ، ولكنني قلت له :

— اذا كان هذا هو موقف سارتر الجديد ، فان المثقفين العرب ينتظرون ان يصدر بيانا جديدا يعبر فيه عن رايه ، وانهم لا يكتفون بهذا الذي قاله لك شخصيا ، مع كامل تقديرهم واحترامهم . . . انهم ينتظرون ان يذيع بيانا ينشره على الراي العام الفرنسي والعالمي ، في صحف باريس . . .

واستطردت اقول :

— . . . اذا كان هناك بعد صحف فرنسية لم تشتترها الدعاية الصهيونية !

فابتسم لطفي الخولي واجاب بان سارتر قد وعد بنشر بيان عما قريب .

وقرانا بعد ذلك الحوار الكامل الذي دار بين سارتر ولطفي الخولي ، وقد نشرته « الاهرام » على جزئين (1) .

(1) اقرأ نص الحديث في مكان اخر من هذا العدد .

ولا ريب في ان قارىء هذا الحديث سيقف دهشا متعجبا!

ان سارتر قد غير موقفه ، بل قلبه رأسا على عقب ، بالرغم من اصراره على القول بأنه قد أسىء فهم موقفه في البيان ، وبالرغم من أن له بعض وجهات النظر التي لا نوافقها عليها والتي يبدو انها قائمة اصلا على عدم فهم بعض جواب القضية الفلسطينية .

انه في حديثه يؤكد انه لم يقف ضد العرب فسي بيان المثقفين الفرنسيين ، بل وقف ضد الحرب . وانه كان وما زال وسيظل دائما حليفا للشعوب العربية وصديقا لها ، وان اسرائيل هي التي بدأت العدوان وكانت مناهبة للهجوم فعلا ، وان القوى العسكرية والدينية المتعصبة والرجعية هي القوى المسيطرة في اسرائيل في هذه الظروف ، وان اسرائيل لا تشكل حلا للمشكلة اليهودية ، وان توسيع حدود اسرائيل على حساب العرب لاستيعاب المهاجرين على الدوام هو اتجاه خطير لا ينبغي التسليم به .

وقد اقر سارتر كذلك وجهة النظر العربية بأنه قد حدث في ١٩٥٦ و ١٩٦٧ تواطؤ بين الاستعمار واسرائيل ، وان الحرب التي اشعلتها اسرائيل اخيرا لا يمكن الا ان تخدم المصالح الاميركية . وصرح سارتر بأنه لا يعتبر اسرائيل بلدا تدميا لان نظورها لا يجري في اتجاه تقدمي ، وان تطور القطاع الخاص فيها قد قضى تماما على كل المعطيات التقدمية . ووصف نضال الشعب الفلسطيني بأنه حرب تحريرية مشروعة ، وان عودة الفلسطينيين الى اراضيهم هي القضية الاساسية ، في حين ان مشكلة الدولة الاسرائيلية مشكلة ثانوية ، واعترف بأن وضع الفلسطينيين في الارض المحتلة هو وضع مواطنين من الدرجة الثانية .

وقد انتهى سارتر حواراه مع لطفي الخولي بالمباراة التالية :

« أرجو ان تنقل للشعب المصري وجميع الشعوب العربية تضامني معها في هذه المرحلة . انني أفهم جيدا جراحها وأشارها مشاعرها وأتمنى لها الاستمرار في نضالها . كما أتمنى للرئيس جمال عبد الناصر أن يلقي دائما ما تأكد أخيرا من تأييد الجماهير الشعبية له ليواصل نضاله وإنجازاته » .

كل هذا جاء في حديث سارتر « للاهرام » . وهو كما يرى القارىء لا يمكن أن يتفق مع موقف المثقفين الفرنسيين في بيانهم ، وليست القضية ، كما يدعي سارتر ، سوء فهم لموقفه ، بل انها تغيير كامل لهذا الموقف ...

وليس أمامنا مجال للشك في أمانة الاستاذ لطفي الخولي ، وأمانة جريدة « الاهرام » في نقل هذا الحديث

ونشره . فكل هذا الذي يقوله سارتر منسجم اصلا مع تفكيره ومواقفه السابقة وفلسفته السياسية كلها . وكان العجب أن يتخذ الموقف الذي ظهر في بيان المثقفين ، لا هذا الموقف الذي عبرت عنه « الاهرام » ...

ومع ذلك ، فقد انقضى الان اكثر من شهر على نشر هذا الحوار ، ولم يصدر في الصحف الفرنسية ، على ما نعلم ، أي حديث لسارتر يؤكد فيه هذا الرأي الذي توجه به الى الشعب العربي ...

وبالرغم من ان المثقف العربي يسعده أن يرى هذا الموقف من سارتر ، سواء أكان موقفا جديدا فرضه تطور الظروف بين بيانه السابق والعدوان الاسرائيلي ، أم كان توضيحا وتفسيرا لذلك الموقف كما يريدنا سارتر أن نصدق ، فان هذا المثقف العربي حريص على أن يصدر سارتر بيانا جديدا واضحا يضمنه هذه الآراء ويحدد فيه موقفا نهائيا من هذا الصراع العربي الاسرائيلي .

ونحن الذين سارعنا الى استنكار بيان المثقفين الفرنسيين ، واتهمنا سارتر بالسقوط في أحضان الصهيونية ، نرى ، بعد حديث المفكر الفرنسي السى « الاهرام » ، ان تثريت في انتظار البيان الموعد ، أو في انتظار الدراسة التي وعد سارتر بنشرها في الخريف أو الشتاء القادم . ولا شك في أننا سنظفر انذاك برأي واضح نتخذ على اثره موقفا حاسما من سارتر .

وهذا لا يمنعنا من التعبير عن أملنا في أن نكتسب - من جديد - هذا المفكر الكبير الى صفوفنا .

الآداب آب (اغسطس) ١٩٦٧

سارتر : موقف جديد !

ذات مرة ، قال لي الشاعر الصديق محمود درويش انه يأخذ علي ، في موقفي من جان بول سارتر اثر عدوان ه حزيران ، اني كنت انفعاليا جدا حين ابرفت الى الكتاب الفرنسي اشجب تأييده لاسرائيل واعلن عن ندمي لكوني قد ترجمت عددا من مؤلفاته الى العربية ، واعدت موقعه خيانه لمواقفه السابقة في مناصرة قضايا الحق والعدل ونضال الشعوب على اختلافها ضد الاستعمار والاحتلال .

قال لي محمود درويش : ان يكون سارتر قد ايد اسرائيل ضد العرب فهذا شأنه ، وما كان ينبغي لك ان تترك عقده الذنب تستولي عليك . ان نقل الفكر الاجنبي هو بذاته عمل كبير ، ايا كان رأينا بمواقف اصحابه . .

تم سألني محمود : وما عسى يكون موقفك اذا تطورت افكار سارتر واصبح يشجب اعمال اسرائيل ؟

هذا السؤال الذي طرحه علي الصديق الشاعر ذات